

Análisis socioeconómico de los complejos turísticos de la parroquia el Carmen cantón La Maná provincia de Cotopaxi

Socioeconomic analysis of tourist complexes in the parish of El Carmen, canton of La Maná, province of Cotopaxi

Silvia Lorena Guevara Flores, José Luis Núñez Muñoz

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como finalidad analizar la incidencia socioeconómica de los complejos turísticos de la parroquia El Carmen, cantón La Maná, provincia de Cotopaxi. La metodología planteada tuvo un enfoque mixto de tipo descriptivo con diseño transversal no experimental. En lo relacionado con la muestra de estudio estaba formada por 384 turistas con más de 18 años que visitaron los complejos turísticos y 3 propietarios, gerentes o administradores. Los resultados de las entrevistas indicaron que los complejos turísticos ayudan a crear empleo en áreas como administración, cocina, atención a los huéspedes, limpieza, mantenimiento y seguridad, así mismo, la existencia de ventajas y desventajas al mismo tiempo muestra que un aumento en el turismo no siempre significa un crecimiento sostenible, aunque la actividad genera trabajo, anima el comercio y mejora la imagen del lugar. Se concluyó que, los ingresos obtenidos permiten cubrir necesidades como alimentación, educación, salud, transporte, servicios básicos; sin embargo, su estabilidad depende de los fines de semana, feriados y temporadas de mayor afluencia. Además, se evidenciaron efectos desfavorables relacionados con la congestión, el aumento de precios, la alteración de la tranquilidad, la generación de residuos y el deterioro de los espacios naturales.

Palabras clave: Turismo sostenible; impacto socioeconómico; complejos turísticos; desarrollo local; gestión turística.

Silvia Lorena Guevara Flores

Universidad Técnica de Cotopaxi | La Maná | Ecuador | silvia.guevara1713@utc.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-6862-0427>

José Luis Núñez Muñoz

Universidad Técnica de Cotopaxi | La Maná | Ecuador | jose.nunez@utc.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9237-8881>

Abstract

The purpose of this research was to analyze the socioeconomic impact of tourist resorts in the El Carmen parish, La Maná canton, Cotopaxi province. The methodology employed a mixed-methods approach, specifically a descriptive, non-experimental, cross-sectional design. The study sample consisted of 384 tourists over 18 years of age who visited the resorts, along with 3 owners, managers, or administrators. The interview results indicated that tourist resorts contribute to job creation in areas such as administration, kitchen staff, guest services, cleaning, maintenance, and security. However, the presence of both advantages and disadvantages also revealed that increased tourism does not always translate into sustainable growth, even though the activity generates employment, stimulates commerce, and enhances the area's image. The study concluded that the income generated allows tourists to cover needs such as food, education, healthcare, transportation, and basic services; however, its stability depends on weekends, holidays, and peak tourist seasons. In addition, adverse effects were observed related to congestion, price increases, disruption of tranquility, waste generation, and the deterioration of natural spaces.

Keywords: Sustainable tourism; socioeconomic impact; tourist resorts; local development; tourism Management.

Introducción

El turismo es una actividad muy importante para la economía de las zonas locales, porque conecta distintos servicios como hospedaje, comida, entretenimiento, transporte y compras, a su vez crea vínculos económicos con personas que producen, emprenden o trabajan en esa región (Díaz García & Toledo Villacis, 2025). En esta situación, los complejos turísticos no solo tienen lugares para descansar o divertirse, sino que también pueden obtener ingresos de diferentes fuentes como generar empleo además de apoyar la compra de productos y servicios de la zona (Suarez Vera & Calvopiña León, 2025). Sin embargo, su aporte está relacionado con cuánto se invierte, cómo están organizados, la buena atención que se da a los clientes, preparación del personal, publicidad del lugar y cómo se trabaja con otras personas que también están involucradas en la economía.

En Ecuador, la diferencia entre crecimiento global y comportamiento del país se hizo más importante durante el año 2024, ya que, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos, las personas que llegaron al país por razones económicas tuvieron un descenso del 18,5% respecto al año pasado, pero el turismo sigue siendo la causa principal por la que llegan, con 703.110 personas registradas. A eso se añadió una caída del 0,8% en movilidad internacional en comparación con el año anterior; igualmente, la demanda extranjera fue muy concentrada, ya que los visitantes estadounidenses representaron el 33% de las entradas, colombianos el 17,5 % y españoles el 8,8 %. Esta disminución del mercado limita la capacidad de los establecimientos para mantener sus ventas, aumentar su personal, así como realizar nuevas inversiones. Por lo que, el problema se nota más en lugares que no son tan conocidos y que están lejos de las rutas principales del país, donde establecimientos turísticos dependen mucho de los visitantes locales, fechas de celebraciones y viajes que no duran mucho tiempo (Villarreal López & Toledo Villacis, 2024).

En Cotopaxi, la escasa cantidad de opciones formales muestra un problema territorial que impacta más fuerte en cantones como La Maná, debido a ello, el Catastro Turístico Nacional, del

2026, registró 34.590 establecimientos en Ecuador, y de estos, 397 se encontraron en Cotopaxi, lo que representa el 1,15 % del total nacional (Tejada Chávez & Falceri, 2023). Dentro de la provincia, La Maná concentró 44 establecimientos, lo que equivale al 11,08%, mientras que la parroquia El Carmen tuvo solo cuatro registros, que representan el 9,09% de la oferta total de la ciudad; de estos cuatro, dos fueron categorizados como centros de recreación turística, lo que corresponde al 50% de los establecimientos registrados en la parroquia (Calvopiña et al., 2025). A esta baja presencia formal se suman debilidades detectadas en La Maná, donde la valoración de los recursos humanos fue del 37,14%, difusión de los atractivos del 39,29%, registro de visitantes y la afluencia del 47,14%, y la planta turística junto con sus servicios llegó al 55,36% (Armijos et al., 2022).

Con lo mencionado, el trabajo de investigación planteó como objetivo general analizar la incidencia socioeconómica de los complejos turísticos de la parroquia El Carmen, cantón La Maná, provincia de Cotopaxi. Para lo cual se pretende: caracterizar las condiciones sociales y económicas de la población vinculada a los complejos turísticos; identificar los impactos positivos y negativos derivados de la actividad turística; se finaliza con proponer estrategias de fortalecimiento para la gestión sostenible del sector.

Desarrollo

Impactos percibidos de la actividad turística: dimensionalidades

Para explicar sobre los *impactos económicos positivos*, el autor Suprina et al. (2024), menciona que los beneficios económicos del turismo se ven en la obtención de ingresos, generación de trabajo y apoyo a actividades comerciales que están conectadas con el lugar turístico. Así que, la llegada de visitantes aumenta la demanda de hospedaje, comida, transporte, actividades recreativas y productos de la zona, lo que ayuda a movilizar los recursos dentro de la economía local. También, esta actividad puede generar nuevos negocios, aumentando posibilidades de inversión privada, por eso, el turismo es una opción para tener más fuentes de dinero evitando depender de una única actividad para ganar; aunque así, su aporte económico está claro si los beneficios llegan a los trabajadores, a los proveedores y a los pequeños negocios (Castillo Oviedo et al., 2021).

Los *efectos sociales y culturales positivos* incluyen cambios buenos que el turismo puede traer en la vida en sociedad, identidad de grupos y respeto por el patrimonio, ya que, el encuentro entre visitantes, así como con la población local ayuda a compartir conocimientos, tradiciones y maneras de vivir, siempre y cuando haya respeto entre ambas partes (Rosero Perez et al., 2020). No obstante, algunas actividades de turismo ayudan a recuperar espacios culturales, lo que fortalece el sentimiento de pertenencia de los residentes (Yáñez Ayabaca & Armendáriz Navarro, 2023).

En cambio, los *efectos ambientales negativos* ocurren cuando el turismo crece más rápido de lo que los ecosistemas pueden soportar y no se gestiona bien el uso de los recursos, entre sus principales efectos están más residuos, contaminación del agua, así como del suelo, ruido muy alto además de daño a las áreas naturales (Solis-Muñoz et al., 2024). Autores como López Paredes et al.

(2024), manifiestan que el uso continuo de ríos, caminos, piscinas, bosques y lugares para divertirse puede dañar su estado y dificultar su protección, adicional, la construcción de infraestructura para el turismo también puede cambiar el paisaje, disminuyendo vegetación que ya estaba allí. Por eso, la actividad necesita reglas de control, instrucciones sobre el cuidado del medio ambiente y formas de actuar con responsabilidad que reduzcan los perjuicios al entorno (Lucas Mantuano, 2024).

Finalmente, los *efectos económicos y sociales negativos* se refieren a las consecuencias no deseadas que pueden surgir cuando los beneficios del turismo no se reparten de forma justa según lo menciona Vera y Veloz (2023). En el mundo de la economía, la actividad puede causar un aumento momentáneo de los precios, empleos que no son seguros y una acumulación de dinero en muy pocos lugares. En virtud de lo anterior, el incremento de visitantes puede provocar embotellamientos, ruido, falta de seguridad, peleas por el uso de lugares públicos, así como alteraciones en la rutina diaria de la gente. A su vez, si se depende demasiado del turismo, la economía puede sufrir más cuando la gente no viaja tanto, por lo tanto, la planificación debe buscar una distribución justa de los beneficios y minimizar los efectos negativos que impacten en el bienestar de todos.

Metodología

Ruta metodológica

El estudio utilizó un enfoque mixto porque para analizar la parte socioeconómica de los complejos turísticos fue necesario incluir tanto datos numéricos como información de tipo cualitativo, con el objetivo de entender mejor el fenómeno en su totalidad. Por una parte, el aspecto cuantitativo permitió recoger información que se puede medir, usando una encuesta realizada a los turistas, con el fin de conocer su opinión sobre cómo el turismo afecta la economía, la sociedad, la cultura y el medio ambiente. Desde otra perspectiva, el aspecto cualitativo se llevó a cabo mediante entrevistas con dueños o encargados, quienes proporcionaron información completa sobre el empleo, ingresos, proveedores, condiciones de trabajo, así como su relación con la comunidad local. Por lo tanto, unir ambos métodos permitió comparar los datos estadísticos con las vivencias de las personas relacionadas con los establecimientos, lo que mejoró la comprensión y ofreció una mirada más completa sobre las condiciones sociales y económicas vinculadas al turismo.

El estudio fue de tipo descriptivo, ya que se enfocó en describir las condiciones sociales y económicas que están relacionadas con los complejos turísticos, así como en reconocer los efectos tanto positivos como negativos más importantes que esta actividad genera. De igual manera, no se intentó cambiar las variables ni buscar causas entre ellas, sino mostrar cómo se presentó la realidad en el contexto que se estudió. En este sentido, ayudó a organizar, comparar e interpretar características más importantes del fenómeno turístico, aplicando la recolección de datos.

El estudio utilizó un diseño transversal no experimental, ya que la información se obtuvo en un solo momento, con el objetivo de describir las condiciones sociales y económicas de acti-

vidades turísticas además de examinar efectos que los participantes percibieron. Sumando a ello, las variables no se modificaron y no se hicieron tratamientos ni estímulos, porque los hechos se vieron tal como ocurrieron en su contexto real; de esta manera, la investigación ayudó a comprender mejor la situación real durante el periodo estudiado, basándose en las respuestas de turistas, dueños, gerentes relacionados con los complejos turísticos.

Población y muestra

La población del estudio estuvo conformada por los turistas mayores de 18 años que acudieron a los establecimientos de alojamiento y recreación turística de la parroquia El Carmen durante el año 2025, así como por sus propietarios, gerentes o administradores. De acuerdo con el Consolidado Nacional de Establecimientos Turísticos (2026), en esta parroquia constaban cuatro negocios registrados: Discoteca Clímax, Hostería Acuática Carlos Patricio, Centro de Recreación Turística El Cacagual y Angueta Recreaciones; sin embargo, conforme al objeto de la investigación, se consideraron los tres establecimientos vinculados directamente con el alojamiento y la recreación turística, por lo que la población de la entrevista quedó integrada por *tres representantes*, uno por cada unidad seleccionada. Referente a los turistas, se estableció una población indeterminada, debido a que el catastro oficial registra los establecimientos, pero no presenta un número consolidado de visitantes por cada negocio (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2026).

La muestra utilizada para aplicar la encuesta estaba formada por *384 turistas* con más de 18 años que visitaron los complejos turísticos elegidos durante el periodo en que se recogió la información. Esta cantidad se calculó usando fórmula para poblaciones desconocidas, con un nivel de confianza del 95%, un margen de error del 5% y una probabilidad de que ocurra o no ocurra algo del 50%, ya que, no había un registro actualizado que ayudara a conocer a todos los visitantes y elegirlos al azar, como resultado, se utilizó un método de muestreo no probabilístico basado en la conveniencia. Acerca de la entrevista, se trabajó con los *tres propietarios*, gerentes o administradores a través de un censo, ya que se incluyó a todos los informantes relacionados con la gestión de los establecimientos.

Instrumentos

La *encuesta* se diseñó para medir la variable impactos percibidos de la actividad turística y quedó estructurada en 16 preguntas: la dimensión impactos económicos positivos se sustentó en Ap y Crompton (1998) y Lankford y Howard (1994). La dimensión impactos sociales y culturales positivos también tomó como referencia a Ap y Crompton (1998), junto con la escala de turismo sostenible de Choi y Sirakaya (2005). Por su parte, la dimensión impactos ambientales negativos se apoyó en Ap y Crompton (1998) y Choi y Sirakaya (2005). Finalmente, la dimensión impactos económicos y sociales negativos se basó en los aportes de Ap y Crompton (1998) y Lankford y Howard (1994) (Ver figura 1).

Figura 1. Diseño del cuestionario

Dimensión	1. Impactos económicos positivos	2. Impactos sociales y culturales positivos	3. Impactos ambientales negativos	4. Impactos económicos y sociales negativos
Objetivo de la dimensión	Evaluar los beneficios económicos que la actividad turística genera en los negocios, el empleo y la economía local.	Analizar los efectos positivos del turismo en la cultura, la convivencia social y la valoración del territorio.	Identificar los efectos negativos que la actividad turística produce en el entorno natural y los recursos ambientales.	Conocer las consecuencias económicas y sociales negativas asociadas al turismo en la población local.
Autores de referencia	• Ap y Crompton (1998) • Lankford y Howard (1994)	• Ap y Crompton (1998) • Choi y Sirakaya (2005) – SUS-TAS	• Ap y Crompton (1998) • Choi y Sirakaya (2005) – SUS-TAS	• Ap y Crompton (1998) • Lankford y Howard (1994)
N.º de preguntas	4 preguntas	4 preguntas	4 preguntas	4 preguntas
Contenido que miden los ítems	Ingresos locales, empleo, comercio de productos locales, creación de emprendimientos.	Reconocimiento del territorio, valoración cultural, interacción social e imagen del destino.	Residuos, contaminación, ruido y deterioro de recursos naturales y espacios turísticos.	Congestión, aumento de precios, concentración de beneficios y alteración de la vida local.
Escala de respuesta	Escala de Likert (5 opciones)			
	1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4 De acuerdo
				5 Totalmente de acuerdo

Fuente: elaboración propia

Tabla 1. Distribución de las encuestas por establecimiento turístico

Establecimiento	Días de aplicación	Encuestas aplicadas	Porcentaje
Hostería Acuática Carlos Patricio	4	128	33,33%
Centro de Recreación Turística El Cacagual	4	128	33,33%
Angueta Recreaciones	4	128	33,33%
Total	12	384	100,00%

Fuente: elaboración propia

Nota. La distribución de las encuestas se realizó de forma equitativa entre los tres establecimientos turísticos seleccionados. Los cuestionarios se aplicaron presencialmente a visitantes mayores de 18 años.

La aplicación de las encuestas se realizó de manera presencial en los tres establecimientos turísticos seleccionados, durante un periodo de 12 días, distribuidos entre fines de semana y días de mayor afluencia de visitantes. Del total de 384 cuestionarios, se aplicaron 128 encuestas en la Hostería Acuática Carlos Patricio, 128 en el Centro de Recreación Turística El Cacagual y 128 en Angueta Recreaciones. No obstante, la recolección se efectuó durante cuatro jornadas en cada establecimiento, en horarios de mañana y tarde, debido a que en estos periodos se registró una mayor presencia de turistas. Los participantes fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia y se incluyó a visitantes mayores de 18 años que habían utilizado los servicios del complejo y aceptaron responder voluntariamente el cuestionario.

La *entrevista* estuvo estructurada de la siguiente manera: se añadió una sección con información básica del entrevistado, donde se anotó el nombre del complejo, puesto que ocupaba, cuánto tiempo llevaba en ese cargo, años de funcionamiento, número aproximado de empleados. Después, el instrumento se dividió en cinco dimensiones: vinculación laboral y características del personal; condiciones sociales y laborales; condiciones económicas e ingresos; vínculo con proveedores y economía local; y bienestar social y calidad de vida. En total, la entrevista incluyó once preguntas abiertas, repartidas entre estas dimensiones, lo que permitió averiguar cosas como la

cantidad y el origen de los trabajadores, cómo se contratan, las oportunidades de capacitación, la estabilidad de los ingresos, la relación con proveedores locales y los cambios en la calidad de vida de las familias relacionadas con la actividad turística.

Fiabilidad del instrumento

Se utilizó el alfa de Cronbach para asegurar que las preguntas del cuestionario midan de forma consistente el mismo aspecto dentro de cada dimensión, lo que ayuda a confirmar que el cuestionario es confiable. Para verificar que los ítems tengan una correcta consistencia los coeficientes deben tener valores entre 0 y 1, donde los resultados más cerca de 1 mostraron mayor coincidencia entre los ítems; por lo que se considerará aceptable un valor igual o mayor a 0,70, mientras que valores entre 0,80 y 0,89 indicaran una buena confiabilidad, y valores de 0,90 o más demostraron una excelente confiabilidad.

Tabla 2. Fiabilidad – Alfa de Cronbach

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Impactos económicos positivos	0,768	4
Impactos sociales y culturales positivos	0,745	4
Impactos ambientales negativos	0,698	4
Impactos económicos y sociales negativos	0,775	4
Alfa de Cronbach global	0,825	16

Fuente: elaboración propia

Nota. La confiabilidad del cuestionario se evaluó mediante una prueba piloto aplicada a 30 encuestados.

Los resultados de confiabilidad mostraron que el cuestionario presentó una consistencia interna adecuada, debido a que el alfa de Cronbach global alcanzó un valor de 0,825 para los 16 ítems. Por dimensiones, los impactos económicos y sociales negativos obtuvieron el coeficiente más alto con 0,775, seguidos de los impactos económicos positivos con 0,768 y los impactos sociales y culturales positivos con 0,745. En el caso de los impactos ambientales negativos, el valor fue de 0,698, resultado que se ubicó muy próximo al criterio aceptable de 0,70 y puede considerarse pertinente en estudios exploratorios. En conjunto, estos valores evidenciaron que las preguntas mantuvieron una relación coherente entre sí y que el instrumento fue confiable para medir los impactos percibidos de la actividad turística.

Resultados

En la sección de resultados se mostraron los datos que se recogieron a través de las entrevistas realizadas a los dueños o directivos y encuestas dirigidas a los turistas. La información ayudó a entender las condiciones laborales, sociales, así como económicas de las personas que trabajan en

los complejos turísticos, detectar los efectos buenos y malos de esa actividad y, según los resultados, mencionar una estrategia para mejorar la gestión sostenible del sector.

Tabla 3. Perfil sociodemográfico

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	210	55%
	Masculino	174	45%
	De 18 a 25 años	122	32%
	De 26 a 35 años	112	29%
	De 36 a 45 años	78	20%
	De 46 a 55 años	48	13%
	Más de 55 años	24	6%
Nivel de educación	Educación básica	32	8%
	Bachillerato	122	32%
	Técnico o tecnológico	66	17%
	Universitario	142	37%
	Posgrado	22	6%
Estado civil	Soltero/a	165	43%
	Casado/a	132	34%
	Unión libre	49	13%
	Divorciado/a	29	8%
	Viudo/a	9	2%
Ocupación	Estudiante	72	19%
	Empleado/a público	48	13%
	Empleado/a privado	104	27%
	Trabajador/a independiente	88	23%
	Desempleado/a	24	6%
	Emprendedor	48	13%
Lugar de residencia habitual	Parroquia El Carmen	88	23%
	Otro sector del cantón La Maná	126	33%
	Otro cantón de la provincia de Cotopaxi	74	19%
	Otra provincia del Ecuador	90	23%
	Otro país	6	2%

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel aproximado de ingresos mensuales	Menos de USD 470	96	25%
	De USD 470 a USD 700	118	31%
	De USD 701 a USD 1.000	84	22%
	De USD 1.001 a USD 1.500	58	15%
	Más de USD 1.500	28	7%
Compañía durante la visita	Solo/a	20	5%
	Con pareja	64	17%
	Con familiares	168	44%
	Con amigos	96	25%
	Con compañeros de trabajo o estudio	24	6%
	En un grupo organizado	12	3%
	Total	384	100%

Fuente: elaboración propia

Nota. Los datos corresponden a 384 turistas encuestados en los complejos turísticos seleccionados. Los porcentajes se calcularon con base en el total de respuestas válidas de cada variable.

El perfil sociodemográfico de los 384 turistas mostró una mayor participación de mujeres, quienes representaron el 55% de la muestra. Sobre la edad, predominó el grupo de 26 a 35 años con el 29%, lo que refleja una presencia importante de visitantes adultos jóvenes. Respecto al nivel educativo, el 37% indicó contar con formación universitaria, mientras que el estado civil más frecuente fue soltero, con el 43%. En el ámbito laboral, sobresalieron los empleados del sector privado con el 27%. Por otra parte, el 33% residía en otros sectores del cantón La Maná, lo que evidencia que los complejos reciben principalmente visitantes cercanos. En relación con los ingresos, el grupo más representativo percibía entre USD 470 y USD 700 mensuales, con el 31%. Finalmente, el 44% realizó la visita en compañía de familiares, lo cual permite reconocer que estos espacios mantienen una orientación principalmente familiar y recreativa

Condiciones sociales y económicas de la población vinculada a los complejos turísticos

Para lograr el objetivo, se realizó una entrevista con tres propietarios o directivos de los establecimientos elegidos. Después, las respuestas se organizaron en una tabla de comparación, lo que ayudó a encontrar puntos en común y diferencias sobre cómo se contrata a las personas, la regularidad de los ingresos, las posibilidades de formarse, el uso de proveedores del lugar, y los cambios que se notaron en la calidad de vida de los empleados, así como el de sus familias.

Tabla 4. Entrevista aplicada a los gerentes de los establecimientos

		Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Sección 1. Vinculación laboral y características del personal	¿Cuántas personas trabajan actualmente en el complejo turístico y qué funciones desempeñan?	Actualmente trabajan 12 personas. El personal se distribuye entre administración, cocina, atención al cliente, limpieza, mantenimiento, seguridad y supervisión de las áreas recreativas.	El establecimiento cuenta con 8 trabajadores, quienes cumplen funciones de administración, preparación de alimentos, servicio al cliente, limpieza, mantenimiento y control de piscinas.	En el complejo trabajan 6 personas. Las funciones corresponden a administración, atención al visitante, cocina, limpieza y mantenimiento de las instalaciones
	¿De qué sectores, parroquias o cantones provienen principalmente los trabajadores del establecimiento?	La mayoría reside en la parroquia El Carmen y en otros sectores del cantón La Maná. Dos trabajadores provienen de cantones cercanos, pero se establecieron en la localidad.	Los trabajadores proceden principalmente de El Carmen y de barrios cercanos de La Maná, debido a que se prioriza la contratación de personas del sector.	Casi todo el personal pertenece a la parroquia y a comunidades cercanas. La contratación local facilita el traslado y permite apoyar a las familias del territorio
Sección 2. Condiciones sociales y laborales	¿Qué modalidades de contratación se utilizan con mayor frecuencia para vincular al personal del complejo turístico?	El personal permanente mantiene contratos de acuerdo con sus funciones, mientras que durante feriados y temporadas altas se incorpora personal temporal para reforzar la atención.	Se utilizan contratos permanentes para los puestos principales y acuerdos temporales para actividades de apoyo durante fines de semana, vacaciones y feriados.	La mayor parte del personal trabaja por jornadas o tiempo parcial, debido a que la demanda cambia durante el año. En temporadas altas se contratan colaboradores adicionales.
	¿Qué oportunidades de capacitación, crecimiento laboral o adquisición de nuevas habilidades se ofrecen al personal?	Se realizan capacitaciones sobre atención al cliente, manipulación de alimentos, primeros auxilios, seguridad y mantenimiento de las áreas recreativas.	El personal recibe orientaciones internas sobre servicio al visitante, higiene, prevención de accidentes y organización del trabajo, aunque no existe un programa continuo de capacitación.	Las capacitaciones se efectúan de manera ocasional y se concentran en atención al cliente, limpieza y seguridad. Se reconoce la necesidad de establecer un plan de formación más frecuente.
Sección 3. Condiciones económicas e ingresos	¿De qué manera el trabajo en el complejo turístico contribuye a los ingresos de los trabajadores y de sus familias?	Para la mayoría de los trabajadores representa su principal fuente de ingreso, lo que les permite cubrir alimentación, educación, salud, transporte y otros gastos familiares.	El empleo aporta estabilidad económica y, en algunos casos, complementa los ingresos obtenidos mediante agricultura, comercio u otras actividades independientes.	Los ingresos ayudan a solventar las necesidades básicas de las familias; sin embargo, su aporte disminuye cuando existe poca afluencia de turistas.
	¿Los ingresos que reciben los trabajadores son permanentes durante todo el año o varían de acuerdo con la temporada turística?	El personal fijo recibe una remuneración estable, aunque las horas adicionales, propinas y otros ingresos aumentan durante feriados y vacaciones.	Los ingresos presentan cierta variación, porque en temporadas altas existe mayor carga laboral y se contrata personal temporal.	Los ingresos dependen de la afluencia de visitantes. En feriados y fines de semana son mayores, mientras que durante la temporada baja se reducen las jornadas de trabajo.

		Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
Sección 4. Vinculación con proveedores y economía local	¿Qué productos, alimentos, insumos o servicios adquiere el complejo turístico de proveedores locales?	Se compran frutas, verduras, carnes, bebidas, productos de limpieza y materiales de mantenimiento. También se contratan servicios locales de transporte, reparación y entretenimiento.	El establecimiento adquiere alimentos, lácteos, bebidas, gas, artículos de limpieza y productos agrícolas de comerciantes y productores cercanos.	Se compran alimentos, bebidas, productos de limpieza y materiales para reparaciones. La mayor parte de estas adquisiciones se realiza en negocios del cantón.
	¿De qué manera la actividad del complejo turístico favorece los ingresos de los proveedores y negocios ubicados en la parroquia El Carmen?	Las compras semanales permiten que productores y comerciantes mantengan ventas constantes. Además, los visitantes consumen en tiendas, restaurantes y negocios cercanos.	El complejo genera una demanda frecuente de alimentos y servicios, especialmente los fines de semana, lo que beneficia a pequeños comerciantes y transportistas.	Los proveedores reciben ingresos adicionales por la venta de productos, aunque el volumen de compras disminuye durante los meses de menor actividad turística.
Sección 5. Bienestar social y calidad de vida	¿Qué cambios ha observado en la calidad de vida de los trabajadores y sus familias desde que se vincularon al complejo turístico?	Se ha observado una mayor capacidad para cubrir gastos del hogar, continuar la educación de los hijos y realizar pequeñas mejoras en las viviendas	El empleo ha permitido organizar mejor el presupuesto familiar, reducir periodos sin ingresos y atender con mayor regularidad algunas necesidades de salud y educación.	La actividad ha generado una mejora moderada en los ingresos familiares; no obstante, la inestabilidad de la demanda limita el ahorro y la planificación a largo plazo.
	¿De qué manera el empleo turístico ha influido en el acceso de los trabajadores a educación, salud, vivienda u otros servicios básicos?	Los ingresos han facilitado el pago de estudios, atención médica, transporte y mejoras básicas en las viviendas de algunos trabajadores.	La principal contribución se refleja en la compra de materiales escolares, el pago de servicios básicos y la atención de gastos médicos.	El ingreso permite cubrir alimentación, educación y salud, aunque todavía resulta insuficiente para inversiones mayores, como la adquisición o ampliación de una vivienda.

Fuente: elaboración propia
 Nota. Respuestas de los representantes de los 3 establecimientos turísticos.

Los resultados indicaron que los tres complejos turísticos tenían una conexión clara con el empleo local, ya que juntos empleaban a 26 trabajadores en diferentes áreas como administración, cocina, atención al cliente, limpieza, mantenimiento y seguridad. Además, los entrevistados mencionaron que la mayoría del personal venía de la parroquia y de áreas cercanas del cantón, lo que mostró una tendencia a contratar a habitantes de la localidad. Este resultado coincide con Sarabia & Ortega (2023), quienes encontraron que el turismo en Quilotoa mejoró las oportunidades de trabajo y los ingresos de las familias a través de servicios como alimentación, alojamiento, transporte, guía turística, así como venta de artesanías.

Respecto a las condiciones sociales y laborales, las respuestas mostraron que hay trabajadores fijos además de personas contratadas temporalmente para trabajar en fines de semana, días de vacaciones o festivos. Por tanto, esta situación mostró que la estabilidad en el trabajo dependía, en parte, de la cantidad de personas que visitaban en cada temporada. De forma complementaria,

se encontró que las capacitaciones se enfocaban en atención al cliente, preparación de alimentos, higiene, primeros auxilios y seguridad; aunque dos de los entrevistados admitieron que estas actividades no se realizaban con regularidad. En cuanto a esto, Sabando et al. (2022), indican que el personal del turismo necesita habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, ya que la formación técnica afecta la productividad, desempeño, calidad del trato que se brinda.

En torno a las condiciones económicas, los entrevistados señalaron que el trabajo en el turismo era la principal fuente de ingresos para algunos, mientras que para otros era una actividad adicional junto con labores agrícolas, comerciales o autónomas. Los recursos conseguidos se usaban sobre todo para comida, escuela, medicina, movilidad y pagar servicios esenciales. Aunque los ingresos extra y el número de horas de trabajo subían durante los días festivos, en los momentos en que había menos clientes, había menos trabajo disponible. Ayón et al. (2022), mencionan que el trabajo forma parte importante de la actividad turística, pero para entenderlo bien, es necesario considerar la estabilidad, el bienestar y las condiciones en que se lleva a cabo el trabajo.

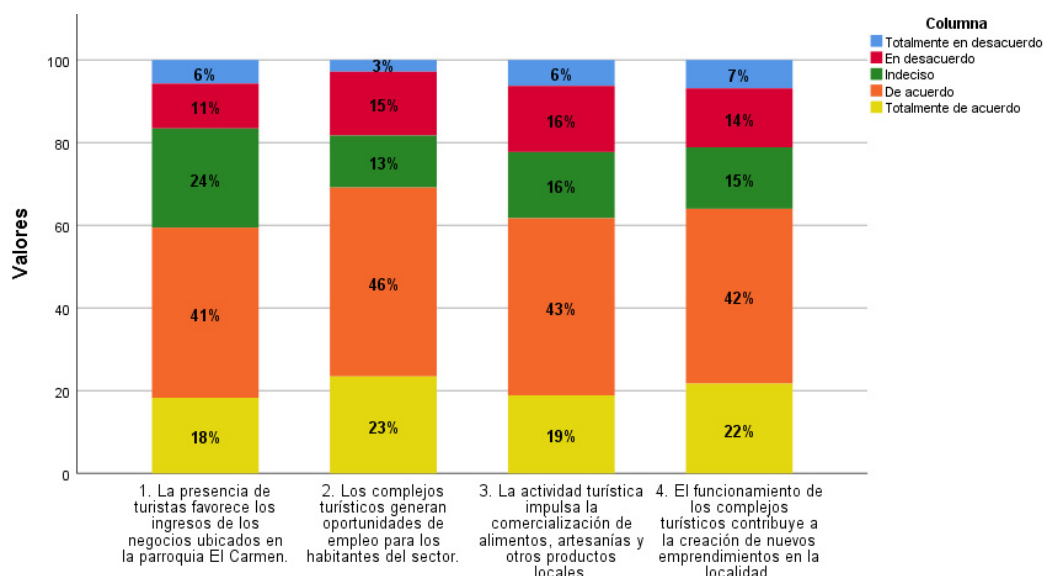
Se observó que los complejos turísticos compraban frutas, verduras, carnes, bebidas, productos para limpiar, gas y materiales para arreglar dentro de la misma localidad. También, contrataban servicios de transporte, reparación y entretenimiento, lo que extendía el beneficio económico a comerciantes, productores, así como de trabajadores independientes, esta relación ayudó a mover más dinero dentro del territorio, porque el gasto de los establecimientos no solo era para pagar a su personal.

En lo que respecta al bienestar social y a la calidad de vida, las personas entrevistadas notaron mejoras en material de la cobertura de gastos familiares, educación de sus hijos, acceso a atención médica y algunas modificaciones en sus hogares. Sin embargo, estas mejoras no fueron muy grandes, ya que los ingresos no siempre eran suficientes para ahorrar o hacer inversiones importantes. Este descubrimiento está relacionado con el estudio de Raza y Acosta (2023), donde la comunidad reconoció que el turismo mejoró el empleo y los ingresos familiares, pero sus beneficios no fueron lo suficientemente grandes como para mejorar significativamente el acceso a la salud y la educación.

Impactos positivos y negativos derivados de la actividad turística

Para identificar los impactos positivos y negativos derivados de la actividad turística, se aplicó una encuesta a 384 visitantes de los complejos turísticos. Posteriormente, las respuestas se analizaron mediante frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, lo que permitió reconocer los principales beneficios así como dificultades percibidas por los turistas.

Figura 2. Diseño Impactos económicos positivos

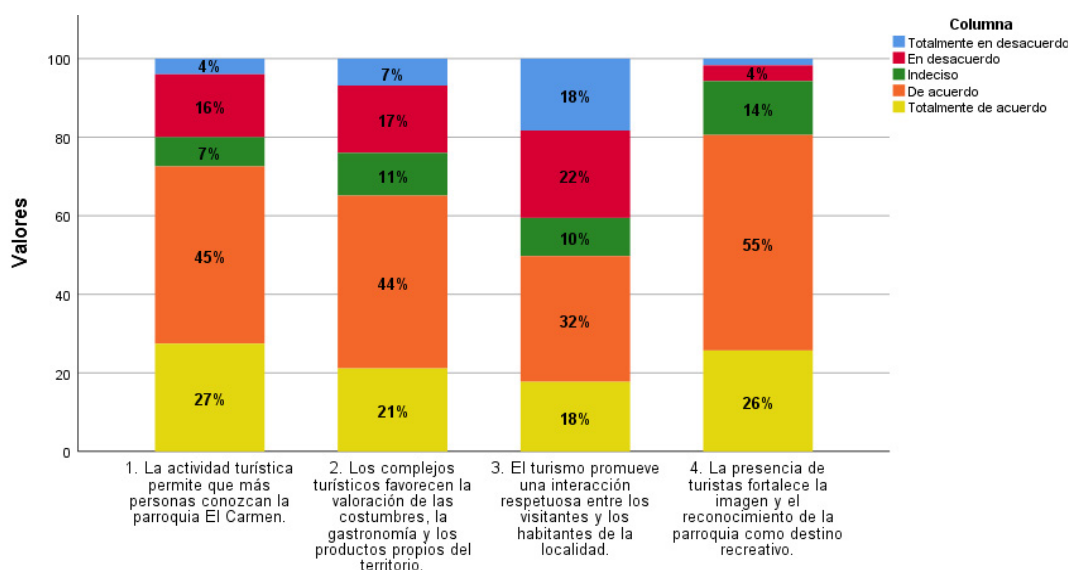


Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada a 384 turistas. Los porcentajes representan la distribución de las respuestas obtenidas mediante una escala de Likert de cinco puntos.

Los resultados mostraron que los turistas destacaron sobre todo los beneficios económicos que se obtuvieron gracias a la visita de los turistas. En la primera pregunta, el 41% estuvo de acuerdo en que la presencia de turistas ayuda a aumentar los ingresos de los negocios de la parroquia, mientras que el 18 % estuvo completamente de acuerdo; en total, el 59 % dio una calificación positiva. De forma similar, la creación de empleo fue el punto más bien valorado dentro de esa categoría, porque el 46% estuvo de acuerdo y el 23% totalmente de acuerdo. Estos datos indican que los complejos turísticos no solo sirven para divertirse, sino que también ayudan al crecimiento económico local al contratar empleados y al aumentar el interés en negocios de la zona.

De igual forma, el 43% de los encuestados coincidió en que el turismo ayuda a vender alimentos, artesanías y otros productos de la zona, y el 19% estuvo completamente de acuerdo. También, el 42% pensó que el funcionamiento de esos complejos ayuda a crear nuevos negocios, 22% estuvo completamente de acuerdo. Por lo tanto, los resultados mostraron que los efectos económicos buenos se deben sobre todo a la creación de empleo, el surgimiento de negocios propios, la venta de productos hechos en el lugar y el incremento de las ganancias de los establecimientos. Aunque hay respuestas neutrales y negativas, esto muestra que no todos los visitantes sienten de la misma manera los beneficios mencionados.

Figura 3. Impactos sociales y culturales positivos

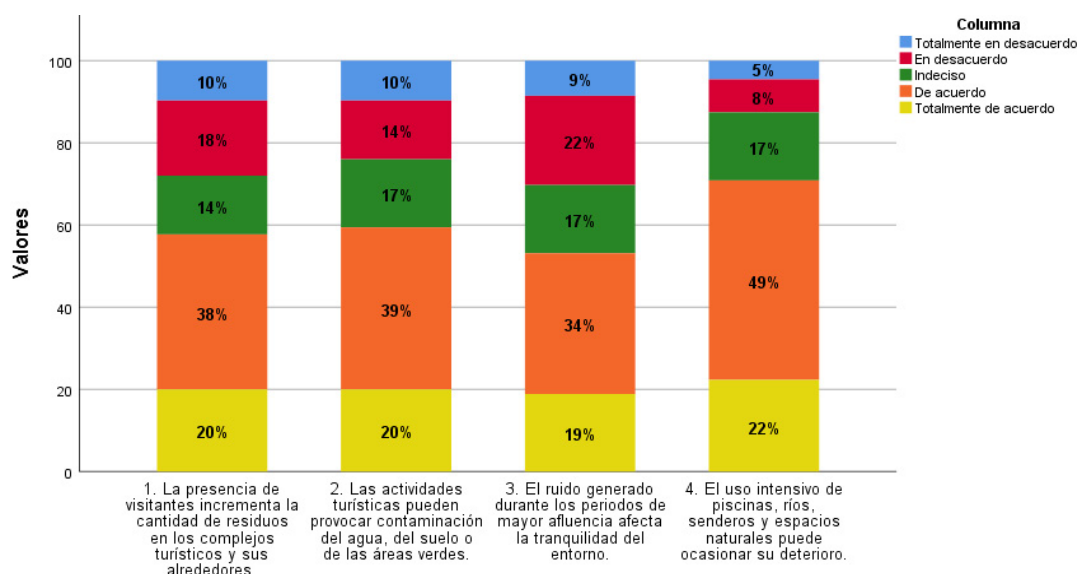


Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada a 384 turistas. Los porcentajes representan la distribución de las respuestas obtenidas mediante una escala de Likert de cinco puntos

En la primera afirmación, el 45% estuvo de acuerdo en que esta actividad ayuda a que más personas conozcan la parroquia, este resultado muestra que los complejos turísticos desempeñan un papel importante en la promoción del territorio lo que ayudan a que los nuevos visitantes descubran espacios recreativos disponibles. En la segunda pregunta, el 44% estuvo de acuerdo en que estos lugares ayudan a valorar las costumbres, la gastronomía, así como los productos típicos de ese sector. Por lo tanto, una visita turística no solo es divertida, sino que también permite a los visitantes conocer mejor los aspectos culturales y comerciales de la ciudad.

Sobre a cómo interactúan los turistas con los habitantes, el 32% estuvo de acuerdo en que el turismo fomenta una relación respetuosa. Sin embargo, un 22% de los encuestados no estuvo de acuerdo y un 18% completamente desacuerdo, lo que indica que no todos los participantes valoraron de forma positiva la convivencia entre visitantes y la población local. Ahora bien, el efecto más destacado fue en la imagen del lugar, ya que el 55% estuvo de acuerdo en que la llegada de turistas ayuda a reconocer a la parroquia como un lugar para disfrutar. En este sentido, la actividad turística ayudó principalmente a promocionar el territorio, a valorar sus expresiones locales y a crear una imagen atractiva para que más personas quieran visitarlo en el futuro.

Figura 4. Impactos ambientales negativos

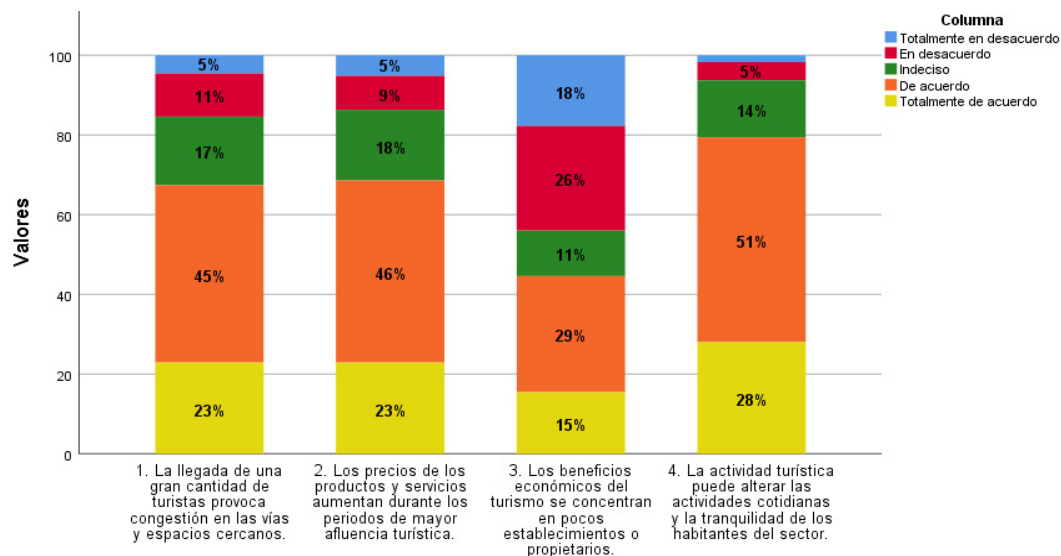


Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada a 384 turistas. Los porcentajes representan la distribución de las respuestas obtenidas mediante una escala de Likert de cinco puntos

Los resultados indicaron que los turistas percibieron varios efectos ambientales negativos causados por el turismo, el 38% de los encuestados consideró que el aumento del número de visitantes incrementó la cantidad de residuos generados y elevó su conciencia ambiental, incrementando así la necesidad de una recolección, clasificación y eliminación adecuadas de los mismos. De manera similar, en la segunda pregunta, el 39% opinó que las actividades turísticas podrían causar contaminación en el agua, el suelo o los espacios verdes. Por ello se demuestra que, un aumento en el número de visitantes, si no se acompaña de acciones para proteger el medio ambiente, puede dañar recursos importantes para la experiencia turística y el bienestar de la población local.

En cambio, el 34% coincidió en que el ruido generado durante las horas pico afecta la tranquilidad de la zona, este efecto está relacionado con el número de visitantes, el uso de altavoces y la intensidad de las actividades recreativas. Finalmente, el 49% indicó que el uso constante de piscinas, ríos, senderos y espacios naturales puede dañarlos, siendo este el efecto negativo más común relacionado con esta dimensión. En consecuencia, los resultados indican que el turismo puede afectar al medio ambiente, especialmente cuando llega mucha gente, no se establecen límites de uso, no se realiza un mantenimiento adecuado o no se implementan programas de concienciación ambiental para turistas, así como para proveedores de servicios.

Figura 5. Impactos económicos y sociales negativos



Fuente: elaboración propia con base en los resultados de la encuesta aplicada a 384 turistas. Los porcentajes representan la distribución de las respuestas obtenidas mediante una escala de Likert de cinco puntos

Los resultados indicaron que los turistas notaron consecuencias económicas y sociales negativas relacionadas con el crecimiento del turismo, el 45 % coincidió en que la llegada de muchos visitantes causa embotellamientos en las calles, así como en los lugares cercanos, lo que puede complicar el desplazamiento, afectando el desarrollo normal de las actividades locales durante las épocas de mayor afluencia. De igual manera, en la segunda pregunta, el 46% pensó que los precios de productos/servicios suben durante las temporadas de turismo alto, lo que muestra que el aumento de la demanda puede ayudar a los negocios, pero también puede hacer que los gastos de los visitantes además de los residentes aumenten por un tiempo.

Al final, el 51 % indicó que el turismo puede afectar las rutinas diarias y la calma de los residentes, siendo el efecto negativo más mencionado en esta área. Por lo tanto, los resultados mostraron que el turismo ayuda al crecimiento económico, pero también puede provocar problemas como mayor atraso en el tráfico, subidas de precios, que los beneficios no se repartan bien entre todos y alteraciones en la rutina cotidiana de la gente, especialmente cuando no se hace un buen plan para manejarlo.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos de los impactos percibidos de la actividad turística

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Impactos económicos positivos	384	1,25	5,00	3,591	0,742
Impactos sociales y culturales positivos	384	1,75	5,00	3,597	0,811
Impactos ambientales negativos	384	1,00	5,00	3,487	0,868
Impactos económicos y sociales negativos	384	1,00	5,00	3,601	0,738

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
N válido (por lista)	384				

Fuente: elaboración propia, los resultados corresponden a 384 encuestas válidas. La escala utilizada comprendió valores de 1, totalmente en desacuerdo, a 5 totalmente de acuerdo. Una media elevada en las dimensiones positivas representa un mayor reconocimiento de los beneficios turísticos, mientras que una media elevada en las dimensiones negativas indica una mayor percepción de sus efectos desfavorables.

Los resultados obtenidos en las 384 encuestas mostraron que los turistas percibieron de forma alta los impactos positivos de la actividad turística. La dimensión social y cultural alcanzó una media de 3,597, ligeramente superior a los impactos económicos positivos, que registraron 3,591, esto evidencia que los visitantes reconocieron principalmente el aporte del turismo al posicionamiento del territorio como destino recreativo, la valoración de la gastronomía y las costumbres locales, así como el intercambio entre turistas/ población. Del mismo modo, se identificaron beneficios económicos relacionados con la generación de empleo, aumento de los ingresos de los negocios, comercialización de productos locales además de la creación de nuevos emprendimientos. Ante ello, las desviaciones estándar de 0,811 y 0,742 muestran que existió una coincidencia moderada entre las opiniones de los participantes, con mayor uniformidad en la valoración de los efectos económicos.

Por otra parte, los impactos económicos y sociales negativos presentaron la media más alta de todas las dimensiones, con 3,601, lo que indica que los turistas también reconocieron problemas como congestión de vías, aumento de precios en temporadas de mayor afluencia, concentración de beneficios y alteración de tranquilidad de los habitantes. Por consiguiente, los impactos ambientales negativos alcanzaron una media de 3,487, por esta razón, también se ubicaron en un nivel alto y reflejaron preocupación por generación de residuos, contaminación, ruido. Por otra parte, esta dimensión obtuvo la mayor desviación estándar, con 0,868, lo que demuestra una mayor diversidad de opiniones sobre los efectos ambientales.

Estrategias de fortalecimiento para la gestión sostenible del sector

Para lograr el objetivo se usaron los resultados de la encuesta aplicada a los visitantes y las respuestas dadas en las entrevistas a los dueños o directivos de los complejos turísticos. A partir de esta información, se encontraron ventajas como la creación de empleo, el uso de productos locales y el valor que se le da al lugar, además de desafíos como la irregularidad de ingresos, formación del personal, producción de residuos, impacto en los recursos naturales, así como falta de trabajo conjunto entre los involucrados en el sector.

La estrategia se organizó con un objetivo principal que busca mejorar la forma en que se gestiona el turismo de manera sostenible, mediante acciones que se coordinen y que se adapten a la situación real de los negocios. Para su desarrollo se establecieron cinco áreas principales: gobierno y planificación del turismo, calidad del servicio y formación del personal, sostenibilidad ambiental, desarrollo económico local y promoción de la experiencia turística.

Cada eje tenía un objetivo definido, acciones importantes e indicadores que ayudan a comprobar si se logró. No obstante, se propuso un plan de implementación que se divide en tres etapas: corto, mediano y largo plazo, con el objetivo de organizar las actividades según su importancia, así como dificultad. Al final, la propuesta incluyó expectativas sobre una mejor coordinación entre los diferentes grupos involucrados, un servicio de mayor calidad, menos efectos negativos en el medio ambiente, más ventajas para los trabajadores y proveedores, y una mejor percepción del lugar (Ver figura 6).

Figura 6. Diseño de la estrategia



Fuente: elaboración propia con base en los principales hallazgos del diagnóstico socioeconómico y ambiental de la actividad turística.

Discusión

Los resultados de las entrevistas indicaron que los complejos turísticos ayudan a crear empleo en áreas como administración, cocina, atención a los huéspedes, limpieza, mantenimiento y seguridad. Además, los dueños o encargados mencionaron que un gran número de los trabajado-

res vienen de la parroquia y de áreas cercanas, lo que ayuda a que el dinero quede en la economía local. Pero también se encontró que hay contrataciones temporales y horarios que dependen de los fines de semana, festivos en las que hay más visitas. Esta situación también se mencionó en el estudio de Anguaya y Díaz (2021), quienes observaron en la comunidad de Quilotoa que el turismo ayudó a mejorar los ingresos familiares y las opciones de trabajo, aunque los beneficios no lograron mejorar tanto el acceso a la salud y la educación. En ambos casos, el turismo aporta un ingreso importante, pero su capacidad para mejorar de forma constante la vida de la gente depende de que los empleos sean estables y que la gente siga queriendo visitar esos lugares.

La existencia de ventajas y desventajas al mismo tiempo muestra que un aumento en el turismo no siempre significa un crecimiento sostenible, aunque la actividad genera trabajo, anima el comercio y mejora la imagen del lugar, también puede ocasionar problemas ambientales lo que afecta la vida diaria de las personas. En este sentido, Pardo Díaz y Toledo (2025), afirman que el turismo sostenible necesita un equilibrio entre los aspectos económicos, sociales y culturales, así como ambientales, con la intención de mejorar los beneficios y disminuir los efectos negativos.

La estrategia propuesta abordó los principales problemas encontrados, la construcción de esto dedica una directa relación con los resultados, ya que la coordinación entre actores puede reducir la dispersión de las acciones. La propuesta se alinea con Suarez y Calvopiña (2025), quienes propusieron estrategias para los emprendimientos turísticos de Manabí enfocadas en alianzas institucionales, cadenas de suministro sostenibles, disminución de la huella ambiental, manejo de aguas residuales y capacitación especializada en los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Conclusiones

Se concluyó que los complejos turísticos contribuyen a las condiciones sociales y económicas de la población vinculada mediante la generación de empleo, la contratación de habitantes de sectores cercanos y la compra de productos y servicios a proveedores locales. Sumando a ello, los ingresos obtenidos permiten cubrir necesidades como alimentación, educación, salud, transporte, servicios básicos; sin embargo, su estabilidad depende de los fines de semana, feriados y temporadas de mayor afluencia. Igualmente, se identificaron limitaciones relacionadas con la contratación temporal, así como falta de programas permanentes de capacitación, en consecuencia, resulta necesario fortalecer la formación del personal y promover condiciones laborales más estables.

Se identificó que la actividad turística genera impactos positivos y negativos de manera simultánea; entre los beneficios se destacaron el fortalecimiento de la imagen del destino, valoración de la cultura, gastronomía, generación de empleo, crecimiento de negocios, así como comercialización de productos locales. No obstante, también se evidenciaron efectos desfavorables relacionados con la congestión, el aumento de precios, la alteración de la tranquilidad, la generación de residuos y el deterioro de los espacios naturales. La media más alta correspondió a los impactos económicos y sociales negativos, con 3,601, lo que demuestra la necesidad de mejorar la planificación turística y reducir las consecuencias que afectan a la comunidad.

La estrategia de fortalecimiento propuesta permitió integrar los principales hallazgos del estudio en cinco ejes de acción, la aplicación de esta puede mejorar la coordinación entre los actores, elevar la calidad de la atención, reducir impactos ambientales y ampliar los beneficios para trabajadores, proveedores, así como de emprendimientos locales. Por tanto, la incorporación de indicadores y plazos de ejecución facilita el seguimiento de las acciones, así que, la propuesta constituye una guía práctica para avanzar hacia una gestión turística más organizada, competitiva y sostenible.

Referencias

- Anguaya Cahimuel, L., & Diaz Gispert, L. I. (2021). Estrategia de turismo comunitario sostenible para el desarrollo local: Comunidad San Miguel Bajo, Otavalo, Ecuador. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(3), 57–79. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.83.498>
- Armijos Ango, S. A., Benavides Zura, N. L., Rodas Vinuesa, D. A., & Guamán Chicaiza, C. P. (2022). Estudio del patrimonio alimentario y gastronómico del cantón La Maná, provincia de Cotopaxi. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 6(42), 380–388. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp380-388>
- Ayón Villafuerte, L. S., Pibaque Pionce, M. S., & López Arévalo, M. J. (2022). Influencia del turismo en el desarrollo local. *Revista Ciencia y Líderes*, 1(1), 40–51.
- Calvopiña León, C. E., Núñez Muñoz, J. L., & Montenegro Holguín, N. C. (2025). La capacitación como eje de competitividad: Fortalecimiento de prestadores de servicios turísticos en el cantón La Maná. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(4), 530–542. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i4.1613>
- Castillo Oviedo, L. M., Chango Tenelema, M. del R., & Zambrano Cuadro, N. G. (2021). Inventario cultural tangible e intangible del cantón La Maná, provincia de Cotopaxi, año 2020. *Ciencia Digital*, 5(1), 30–50. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i1.1517>
- Díaz García, L. D., & Toledo Villacis, M. A. (2025). Análisis de la planta turística del cantón La Maná, provincia de Cotopaxi-Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(2), 266–279. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v17i2.1441>
- López Paredes, C. R., Yaulema Brito, L., Flores Albán, E., & Vega Bonilla, R. (2024). Análisis de la participación del turismo en los ingresos nacionales ecuatorianos durante el periodo 2012-2023. *Aula Virtual*, 5(12), 161–178. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11121898>
- Lucas Mantuano, C. A. (2024). Emprendimientos turísticos y su aporte al crecimiento económico de la ciudad de Manta. *Scripta Mundi*, 3(2), 61–75. <https://doi.org/10.53591/scmu.v3i2.1876>
- Raza Carrillo, D. F., & Acosta Plazas, J. (2023). Turismo comunitario y desarrollo local: El caso de Yunguilla en Ecuador. *SATHIRI*, 18(1), 200–218. <https://doi.org/10.32645/13906925.1199>
- Rosero Perez, O. S., Yepez Arauz, N. S., Armas Cedeño, G. I., & Zambrano Cuadro, N. G. (2020). Diagnóstico del patrimonio cultural tangible como visión para el turismo comunitario en el cantón La Maná, provincia de Cotopaxi-Ecuador. *ConcienciaDigital*, 3(3.1), 6–16. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i3.1.1346>

- Sabando Cedeño, E. F., Amat Montesinos, X., & Ruiz Cedeño, A. B. (2022). Turismo y desarrollo local en el litoral ecuatoriano: Potencialidad y límites. Ecuador. *ECA Sinergia*, 13(3), 73–85. <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v13i3.4480>
- Sarabia Molina, M. Y., & Ortega Valarezo, A. D. (2023). Centro de turismo comunitario: Un análisis comparativo de los modelos aplicados en el cantón Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 11(1), 73–84. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v11i1.612>
- Solis-Muñoz, J. B., Neira-Neira, M. L., González-Romero, C. D., & Mantilla Crespo, X. A. (2024). Factores que inciden en el turismo sostenible de Cojitambo-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 30, 345–360. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i.42275>
- Suarez Vera, K. N., & Calvopiña León, C. E. (2025). El patrimonio cultural del cantón La Maná como atractivo turístico: Análisis de su valor y gestión. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(1), 244–253. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i1.1378>
- Suprina, R., Dhana, I., Gaffar, V., & Disman, D. (2024). Destination Quality and Tourist Loyalty: The Role of Destination Value as Mediating Variable. *TRJ Tourism Research Journal*, 8(2), 1–20. <https://doi.org/10.30647/trj.v8i2.262>
- Tejada Chávez, É. V., & Falceri, L. (2023). Complejo arqueológico Machay como alternativa al turismo comunitario en La Maná, Cotopaxi, Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3069–3093. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4641
- Vera Vera, R., & Veloz Camejo, F. (2023). La sostenibilidad turística en el contexto COVID-19: Impresiones de los turistas que visitan la ciudad creativa UNESCO Portoviejo. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 10(1), 46–64. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.101.744>
- Villarreal López, K. J., & Toledo Villacis, M. A. (2024). Diseño de una ruta agroturística en las parroquias de Guasaganda y Pucayacu, provincia de Cotopaxi, Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(5), 154–165. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i5.1197>
- Yáñez Ayabaca, A. A., & Armendáriz Navarro, E. C. (2023). Estudio de percepción: Influencia del turismo de la laguna de Quilotoa en el desarrollo socioeconómico de la comunidad de Quilotoa. *Turismo y Sociedad*, 34, 227–244. <https://doi.org/10.18601/01207555.n34.09>

Autores

Silvia Lorena Guevara Flores. Estudiante de la carrera de Turismo en la Universidad Técnica de Cotopaxi Extensión La Mana, donde desarrollo conocimientos en planificación, gestión y promoción de destinos turísticos, con un enfoque en el turismo sostenible y la valorización del patrimonio cultural y natural. Me caracterizo por mi compromiso con la formación académica, el trabajo en equipo y la búsqueda constante de nuevas experiencias que fortalezcan mis competencias profesionales. Aspiro a contribuir al crecimiento del sector mediante la implementación de estrategias que promuevan un turismo responsable, inclusivo y de calidad, generando un impacto positivo en las comunidades y en el desarrollo local.

José Luis Núñez Muñoz. Master en Ciencias de la Ingeniería y Gestión Ambiental, Master en Inteligencia Artificial para la Educación, Master en Agroecología y Producción Ecológica, Licenciado en Educación Ambiental. Docente Investigador en la Universidad Técnica de Cotopaxi, actualmente desempeñando funciones de Coordinador de la carrera de Turismo Ext. La Maná. Cuento con 18 años de experiencia en la docencia a nivel superior. Entre mis principales funciones se encuentran la planificación académica, la coordinación y supervisión del desarrollo de la carrera, así como la garantía del cumplimiento de la normativa y los lineamientos establecidos por la Universidad. En el ámbito de la investigación, me desempeño como coordinador de un Proyecto Académico Científico orientado al uso, manejo y preservación de los recursos agro turísticos.

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.