

Gestión administrativa innovadora y decisiones estratégicas para potenciar la vinculación universitaria con la comunidad

Innovative administrative management and strategic decisions to strengthen university-community ties

Karina Lourdes Santistevan Villacreses, Ruth Yadira Sumba Bustamante, Jenny Elizabeth Parrales Reyes,
Jennifer Carolina Soledispa Rivera

Resumen

La investigación se desarrolló a partir del problema relacionado con las limitaciones en la gestión administrativa y su incidencia en la toma de decisiones dentro de los procesos de vinculación universitaria, lo que afecta la eficacia y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Con lo mencionado, la investigación planteó como objetivo general analizar la incidencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. La metodología se enmarcó en un enfoque mixto, con diseño descriptivo y no experimental, aplicando como técnicas entrevistas a un coordinador y dos directivos de la Dirección de Vinculación con la sociedad. La población de estudio estuvo conformada por 34 participantes. Los resultados evidenciaron que la gestión administrativa se estructura principalmente en torno a instrumentos formales como el POA y el PEDI, aunque su ejecución depende en gran medida de la autorización de las autoridades superiores y enfrenta limitaciones como reglamentos desactualizados, procesos burocráticos, no obstante, existen recursos, pero son muy limitados. Se concluye que la gestión administrativa constituye un pilar para una toma de decisiones eficaz, y que su fortalecimiento mediante la actualización normativa, mayor autonomía y coordinación interdepartamental puede transformar las limitaciones en oportunidades de mejora para la vinculación universitaria.

Palabras clave: gestión administrativa; toma de decisiones; vinculación universitaria; liderazgo; planificación.

Karina Lourdes Santistevan Villacreses

Universidad Estatal del Sur de Manabí | Jipijapa | Ecuador | karina.santistevan@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3085-1151>

Ruth Yadira Sumba Bustamante

Universidad Estatal del Sur de Manabí | Jipijapa | Ecuador | yadira.sumba@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-2620-1129>

Jenny Elizabeth Parrales Reyes

Universidad Estatal del Sur de Manabí | Jipijapa | Ecuador | jenny.parrales@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6648-0858>

Jennifer Carolina Soledispa Rivera

Universidad Estatal del Sur de Manabí | Jipijapa | Ecuador | soledispa-jennifer6367@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1815-7260>

<http://doi.org/10.46652/pacha.v6i19.476>

ISSN 2697-3677

Vol. 6 No. 19 septiembre-diciembre 2025, e250476

Quito, Ecuador

Enviado: abril 01, 2025

Aceptado: septiembre 09, 2025

Publicado: septiembre 18, 2025

Publicación Continua

Abstract

This research stemmed from the problem of limitations in administrative management and its impact on decision-making within university outreach programs, which affects the effectiveness and achievement of institutional objectives. Therefore, the general objective of this research was to analyze the impact of administrative management on decision-making within the Social Outreach Department of the Southern State University of Manabí. The methodology employed a mixed approach, with a descriptive, non-experimental design. Data was collected through interviews with one coordinator and two managers from the Social Outreach Department. The study population consisted of 34 participants. The results showed that administrative management is primarily structured around formal instruments such as the Annual Operational Plan (POA) and the Institutional Development Plan (PEDI), although its implementation largely depends on approval from higher authorities and faces limitations such as outdated regulations and bureaucratic processes. While resources exist, they are very limited. The conclusion is that effective administrative management is a cornerstone for sound decision-making, and that strengthening it through regulatory updates, greater autonomy, and interdepartmental coordination can transform these limitations into opportunities for improvement in university outreach programs.

Keywords: administrative management; decision-making; university engagement; leadership; planning.

Introducción

La gestión administrativa constituye un eje fundamental en el funcionamiento de las instituciones de educación superior, dado que permite planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos con el propósito de alcanzar los objetivos institucionales (Mukhtorov & Ermatov, 2023). Estos procesos no solo garantizan eficiencia interna, sino que también repercuten en la calidad de la vinculación universitaria con la sociedad, considerada actualmente un pilar estratégico junto con la docencia y la investigación (Mendoza & Moreira, 2021).

Diversos estudios internacionales evidencian que las deficiencias en la gestión administrativa limitan la efectividad de las decisiones estratégicas, generando retrasos en la ejecución de proyectos, falta de comunicación entre equipos y pérdida de oportunidades para fortalecer la relación universidad-sociedad (Hill, 2022). En América Latina, y de manera particular en Ecuador, investigaciones recientes han señalado que la ausencia de seguimiento a la planificación institucional y el uso de reglamentos desactualizados obstaculizan el cumplimiento de metas y la correcta implementación de actividades de vinculación (Salguero & García, 2018). Tales limitaciones ponen de manifiesto la necesidad de analizar de manera crítica la interacción entre los procesos administrativos y la toma de decisiones en las universidades, como un factor determinante para consolidar su impacto social.

En este escenario, la vinculación universitaria ecuatoriana enfrenta desafíos relacionados con la falta de recursos financieros oportunos, la burocracia en los trámites administrativos y la escasa autonomía operativa de sus direcciones responsables. Estas barreras no solo afectan la ejecución de proyectos comunitarios y prácticas preprofesionales, sino que también debilitan la percepción de pertinencia y eficacia institucional frente a los actores sociales (Valle et al., 2021).

Con lo mencionado, la investigación planteó como objetivo general analizar la incidencia de la gestión administrativa en la toma de decisiones de la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Mientras que sus objetivos específicos son: a) identificar la gestión administrativa que realiza la Dirección de Vinculación con la Sociedad, mediante la planificación, organización, dirección y control para el logro de sus objetivos. b) determinar los factores que influyen en la toma de decisiones para el cumplimiento de lo planificado. c) establecer la relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones en la Dirección de Vinculación con la Sociedad.

Desarrollo teórico

Gestión administrativa

La gestión administrativa es aquella que hace posible el incremento de eficacia en entidades, siendo un impulso clave en el desarrollo principalmente en el ámbito organizacional al fortalecer el logro de metas planteadas. La cooperación conjunta otorga al equipo de trabajo una mayor productividad lo que fija a la gestión organizativa como mayormente competente (Zabala et al., 2019). Se trata del factor determinante para el éxito institucional dado que garantiza la realización de las metas dentro del periodo previsto y fortalece la conexión entre costos, eficiencia y excelencia (Salguero & García, 2018).

Planificación

Su labor principal radica en realizar interrogantes que promuevan la especificación de lo que se va a llevar a cabo, la situación actual, lo que se espera obtener y qué se hará para adquirirlo. En otras palabras, valorar el funcionamiento organizacional, lo que representa a una herramienta que reconoce las fortalezas y debilidades para determinar el rumbo organizacional respaldado por la realidad (Hill, 2022).

Organización

El modo de operar de una institución quizá no sea el más conveniente dado que la entidad puede no coordinarse de manera autónoma y no construir estructuras en casos fortuitos, motivo por el cual se deben contar con un esquema organizativo que garantice estar preparados ante emergencias o crisis (Mukhtorov & Ermatov, 2023). La organización supone diseñar una estructura que posibilite la repartición de los diferentes medios disponibles en todas sus formas según las necesidades empresariales para cumplir con su labor y superar buenos resultados.

Dirección

En la dirección suele haber una presencia de superior de falta de coincidencia entre criterios dentro de la empresa, a pesar de llegar a ser sin intención. Se encuentra constituido como el aspecto decisivo para las entidades, buscando crecimiento. Además, posee mayor significancia. La dirección actúa mediante la capacidad de guiar al equipo de trabajo a la victoria, junto con compromiso, entusiasmo y transmisión de información concreta sobre el destino de las acciones hacia los fines propuestos (Buijs & Wortmann, 2018).

Control

Esta tarea de gestión tiene la facultad de medir el rendimiento y cumplimiento de las actividades y objetivos empresariales (Rendon et al., 2024). El control tiene la esencia de valorar la calidad de los logros finales y de mejoras en dificultades que buscan optimizar el proceso decisorial. Igualmente, confirma que la veracidad de las actividades preparadas anticipadamente tenga presente las líneas de acción definidas.

Toma de decisiones

La toma de decisiones constituye un elemento fundamental para el manejo de la administración empresarial. Al momento de decidir, no solo se toman en cuenta los factores internos y externos de la organización, además, componentes como sistema de información gerencial, ambiente laboral, industria, colaboradores y enfoque gerencial (García et al., 2021). El primer paso de la selección de alternativas consiste en reconocer la existencia de una situación que demande acción y culmina cuando se ponen en marcha las acciones que dan solución a la situación conflictiva percibida. Igualmente, incluye una serie de procesos asociados al compromiso institucional.

Dirección de vinculación con la sociedad

La vinculación con la sociedad comprende una serie de actividades que conllevan las funciones administrativas. De igual manera, es tan relevante como la labor científica y académica, dado que a partir de ellas se generan planes e iniciativas enfocados en atender los desafíos que afectan de manera destacada a la comunidad. En la formación académica superior, representa una de sus tareas (Damiyana et al., 2022)

Metodología

Enfoque Mixto

El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto debido a la necesidad de integrar la objetividad de los datos numéricos con la profundidad del análisis cualitativo. Por un lado, las encuestas aplicadas a responsables de comisiones de vinculación y prácticas preprofesionales facilitaron cuantificar percepciones y niveles de cumplimiento de los procesos administrativos, mientras que las entrevistas dirigidas a directivos y coordinadores permitieron comprender de manera más amplia los criterios, experiencias y limitaciones en la toma de decisiones (Albayero et al., 2020). Esta combinación fortaleció la validez del estudio al posibilitar una visión integral de la problemática, donde lo cuantitativo mostró tendencias generales y lo cualitativo aportó contexto y explicación a los resultados estadísticos.

Diseño descriptivo

La investigación fue de carácter descriptivo porque se centró en detallar las características y condiciones actuales de la gestión administrativa y la toma de decisiones en los procesos de vinculación universitaria. A través de la recolección de datos mediante encuestas y entrevistas, se logró identificar cómo se planifican, organizan, dirigen y controlan las actividades, así como los factores que influyen en la adopción de decisiones. Este enfoque permitió retratar de manera precisa la situación real de los actores involucrados, sin manipular variables, proporcionando una visión clara y objetiva de las fortalezas, limitaciones y oportunidades de mejora presentes en la institución (Feria & Matilla, 2020).

No experimental

La investigación fue no experimental porque no se manipularon deliberadamente las variables de estudio, sino que se observó la realidad tal como ocurre en el contexto institucional. Se analizaron los procesos administrativos y de toma de decisiones en su ambiente natural, sin intervenir ni alterar las condiciones en las que se desarrollan. Este diseño permitió identificar relaciones y características propias de la gestión administrativa y la vinculación social, describiendo de manera objetiva los fenómenos presentes en la práctica y garantizando la validez de los resultados obtenidos a partir de la información recopilada (Alshenqeeti, 2014).

Población

Se consideraron a 34 participantes para aplicar las herramientas de recolección de datos dado que la población es accesible. Sin embargo, de las 18 carreras del PI 2024, las carreras de Telemática y Derecho no tienen asignado docente responsable de comisión de Vinculación con la

sociedad ni responsable de Prácticas Preprofesionales por ser carreras nuevas, la carrera de Educación inicial tampoco presenta asignado ningún docente responsable de Prácticas Preprofesionales por ser carrera nueva.

Tabla 1. Número de la población objetivo

Cargo	Cantidad
Director/a de vinculación con la sociedad	1
Coordinador del Área de Proyectos de vinculación y Prácticas preprofesionales	1
Coordinadora del Área de Cultura, saberes ancestrales y deportes	1
Responsables de la Comisiones de vinculación con la sociedad de las carreras	16
Responsables de prácticas preprofesionales de las carreras	15
Total	34

Fuente: datos recopilados de los oficios del PI 2024 emitidos por el Área de Proyectos de Vinculación y Prácticas preprofesionales (2024).

Técnicas

La entrevista es una técnica de recolección de información que consiste en un diálogo planificado entre el entrevistador y entrevistado con la finalidad de obtener datos relevantes sobre opiniones, experiencias, conocimientos o percepciones en torno a un tema específico (Pérez et al., 2015). La entrevista requirió la participación de la directora de vinculación y coordinadores de los subprocesos utilizando formularios estructurados.

Por otro lado, Villalobos (2019), expuso en el segundo instrumento que la encuesta es un procedimiento con el fin de indagar sobre un asunto concreto, información proporcionada por un conjunto de personas o parte de la población que aporta datos numéricos. Por tal razón, fue utilizada esta técnica ya que, contribuyó a la obtención de información mediante los cuestionarios respondidos por parte de responsables de las comisiones de vinculación y responsables de prácticas preprofesionales de las carreras.

Resultados

Gestión administrativa que realiza la Dirección de Vinculación con la Sociedad, mediante la planificación, organización, dirección y control para el logro de sus objetivos

El análisis de las entrevistas evidencia que la gestión administrativa en los procesos de vinculación se estructura principalmente en torno a instrumentos formales como el POA, el PEDI y los planes quinquenales de vinculación. Si bien los tres entrevistados coinciden en que existe una planificación establecida, emergen diferencias en su ejecución: uno de ellos resalta la dificultad de aplicar el presupuesto aprobado, mientras que los demás destacan el cumplimiento ligado a

indicadores institucionales y la supervisión de planificación. Esto refleja una gestión dependiente de marcos normativos, pero con limitaciones en la operatividad financiera, lo cual condiciona la efectividad de las decisiones adoptadas (Rana & Shuja, 2022).

Tabla 2. Entrevista a coordinador y directivos de

Pregunta	Entrevistado 1 Coordinador	Entrevistado 2 Directivo	Entrevista 3 Directivo
¿Ud. planifica y ejecuta las actividades conjuntamente en lo referente a Dirección de Vinculación con la Sociedad?	Sí, se hace una planificación de acuerdo al POA junto con las dos áreas adjuntas (Cultura, saberes ancestrales y deportes; Proyectos de Vinculación y Prácticas preprofesionales).	Sí, se planifica y se proyecta a las actividades para cumplir con los indicadores institucionales	Sí, nosotros planificamos porque tenemos un documento llamado Plan de Vinculación 2021-2026. Además, al inicio de cada año académico se solicitan los proyectos de vinculación.
¿Conoce usted en qué documentos se encuentra establecida la planificación de la vinculación?	En el PEDI se encuentra la planificación de proyectos y en el POA la planificación de la Dirección de Vinculación.	En el régimen académico	Se debe generar el plan quinquenal de vinculación y el plan anual de vinculación que presentan cada una de las carreras
¿Considera usted que se cumplen debidamente los objetivos y las actividades establecidos en la Dirección de Vinculación con la Sociedad?	Existe predisposición, pero depende de la autorización de las autoridades. Sin autorización no se llevan a cabo, salvo en casos de autogestión.	Sí.	Sí, de acuerdo a la planificación, la dirección de planificación de la UNESUM monitorea de forma trimestral el cumplimiento del plan operativo anual
¿Cuáles son los factores que permiten la toma de decisiones en Dirección de Vinculación con la Sociedad?	Acciones en función de los requerimientos de las carreras y constancia en la gestión para cumplir los procesos.	Los resultados y revisión de los indicadores.	El área de proyectos de acuerdo a su POA en el cual establecen las diferentes metas
¿Cómo se lleva la gestión administrativa en relación con la toma de decisiones dentro de la Dirección de Vinculación con la Sociedad?	Se planifica en el POA y, tras la aprobación de las autoridades, se toman decisiones correspondientes para cumplir con lo establecido.	Es necesaria para la toma de decisiones.	En el aspecto administrativo tenemos un apoyo de secretaria, tenemos quien genera trámites pertinentes, contamos con un técnico asignado para el proceso de evaluación interna.
¿De qué manera su liderazgo tiene una influencia decisiva en la toma de decisiones?	Los procesos se ejecutan junto con las dos áreas adjuntas, aunque existen ciertas dificultades.	Es esencial porque sin una dirección no se logra cumplir con los objetivos dentro de un departamento.	Las decisiones se toman de forma participativa en correspondencia con la necesidad.
¿De qué manera se supervisa lo planificado en la Dirección de Vinculación?	La Dirección de Planificación realiza un seguimiento trimestral al POA para verificar su cumplimiento.	Mediante los resultados semanales	La dirección de planificación de forma trimestral y con entrega de evidencia verifica el cumplimiento de las metas planificadas

Pregunta	Entrevistado 1 Coordinador	Entrevistado 2 Directivo	Entrevista 3 Directivo
¿Con qué frecuencia se realizan las revisiones de los procesos y en qué tiempo se logran los objetivos?	Trimestralmente se hace seguimiento y anualmente se evidencian los resultados en la rendición de cuentas institucional.	Semanalmente y se logran alcanzar mediante las fechas planificadas	Se realizan de forma trimestral
¿De qué manera usted maneja los procesos y los recursos con los que dispone cada subproceso?	No se manejan procesos directamente, solo se gestionan presupuestos de acuerdo con la autorización de autoridades competentes.	Dependiendo de la disponibilidad de los subprocesos y de su financiamiento.	Se cuenta con el área técnica, con tres profesionales que se encargan del monitoreo y evaluación de proyectos de vinculación durante su ejecución.
¿Qué sucede cuando no se cumplen los procesos?	Se aplica un llamado de atención.	No se cumplen con los indicadores	De acuerdo al monitoreo que realiza la dirección de vinculación en caso de no cumplir con lo planificado emiten su informe con el porcentaje cumplido
¿Cuáles son los desafíos que enfrenta la Dirección de Vinculación con la Sociedad para el cumplimiento de lo planificado?	Los procesos de adquisición de proyectos no se concretan en el portal de compras públicas.	Facilidad de los insumos y presupuestos necesarios para su gestión.	En el año 2025 se entra en un proceso de evaluación interna donde se debe cumplir a cabalidad indicadores emitidos por el Consejo de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior (CACES)
¿Cómo garantiza que las decisiones se tomen de manera oportuna y coherente con la misión de la Dirección?	Cumpliendo con los procesos en las fechas establecidas.	Se garantiza a través del cumplimiento de los indicadores institucionales que permitan alcanzar un resultado positivo en la evaluación institucional	en este caso se realizan reuniones de trabajo para orientar y generar las evidencias de los diferentes indicadores a cumplir
¿Qué acciones toma para garantizar que se ejecuten los roles y responsabilidades de cada participante?	Asegurar que cada actividad se desarrolle de acuerdo con las responsabilidades asignadas.	Primeramente, se realiza la socialización de los indicadores institucionales, actividades a realizar para su cumplimiento	Se dirige a los diferentes técnicos que laboran en cada área de acuerdo con las metas establecidas.

Fuente: elaboración propia
Nota. Información recolectada a través de las entrevistas aplicadas.

En cuanto a la toma de decisiones, se observa un vínculo estrecho entre la gestión administrativa y los factores que influyen en ella, como los resultados de indicadores, los requerimientos de las carreras y la revisión constante de procesos. Los entrevistados coinciden en señalar que las decisiones no se toman de manera autónoma, sino sujetas a lineamientos y aprobaciones institucionales, lo que confirma la existencia de una estructura jerárquica. Sin embargo, también aparece la importancia del liderazgo participativo y del trabajo conjunto con áreas técnicas, lo que sugiere

que la gestión administrativa puede potenciarse mediante un liderazgo más inclusivo y coordinado (Mascio et al., 2020).

Finalmente, los desafíos identificados giran en torno a la disponibilidad de recursos, la burocracia en procesos de adquisiciones y la necesidad de cumplir con evaluaciones externas como las del CACES. Estas limitaciones, sumadas a la dependencia de autorizaciones superiores, generan retrasos y brechas en el cumplimiento de lo planificado (Funck & Karlsson, 2020).

Factores que influyen en la toma de decisiones para el cumplimiento de lo planificado

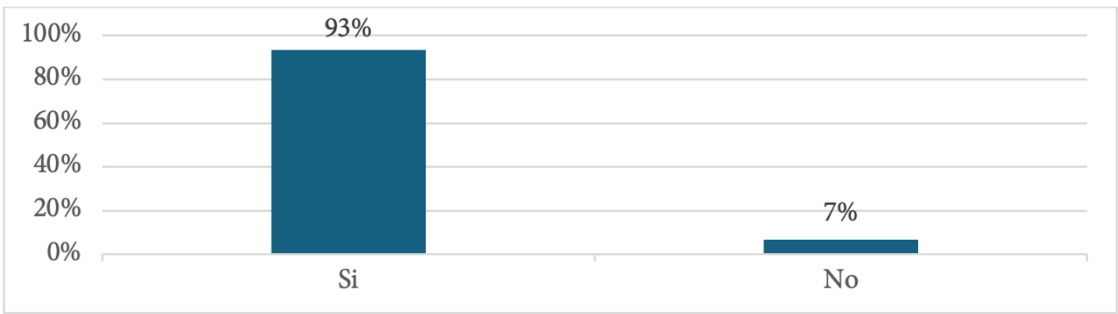
Tabla 3. Perfil sociodemográfico

	Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Edad	20-30	4	26,60%
	31-40	4	26,60%
	41-65	7	47%
Sexo	Masculino	9	60%
	Femenino	6	40%
	Total	15	100%

Fuente. Santistevan (2025).

Con base en los datos obtenidos de las encuestas realizadas a los responsables de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, se presenta un 26,6% de los encuestados con una edad aproximada entre 20 a 30 años; mientras que el otro 26,6% de los encuestados presentan alrededor de 31 a 40 años y un 47% tiene entre 41 a 65 años. En cuanto al sexo, el 60% fue sexo masculino y el 40% femenino.

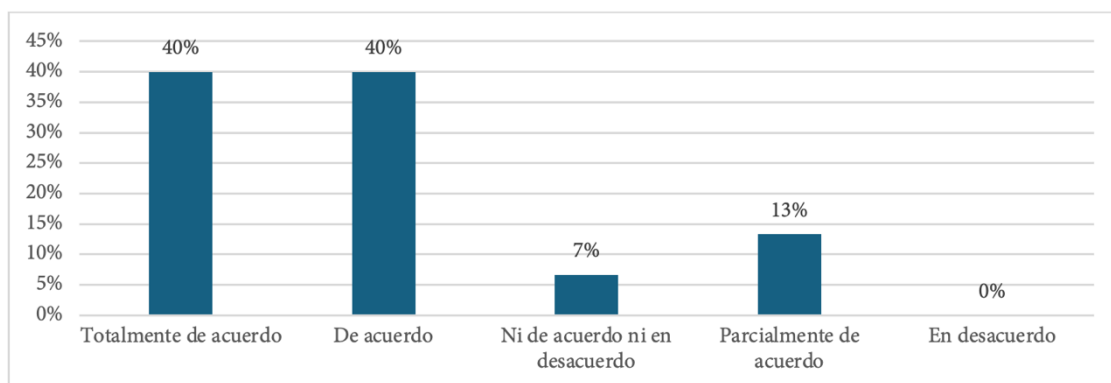
Figura 1. ¿Usted tiene conocimiento respecto a la planificación y ejecución de procesos y/o actividades que se llevan a cabo en la Dirección de Vinculación con la Sociedad?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

En su mayoría, los encuestados afirman conocer los procesos llevados a cabo en la Dirección de Vinculación con la Sociedad; se presenta un 93% de respuestas favorables. Lo cual refleja la existencia de una acertada difusión de información, aunque el 7% de desconocimiento puede indicar la necesidad de una mayor comunicación o capacitación.

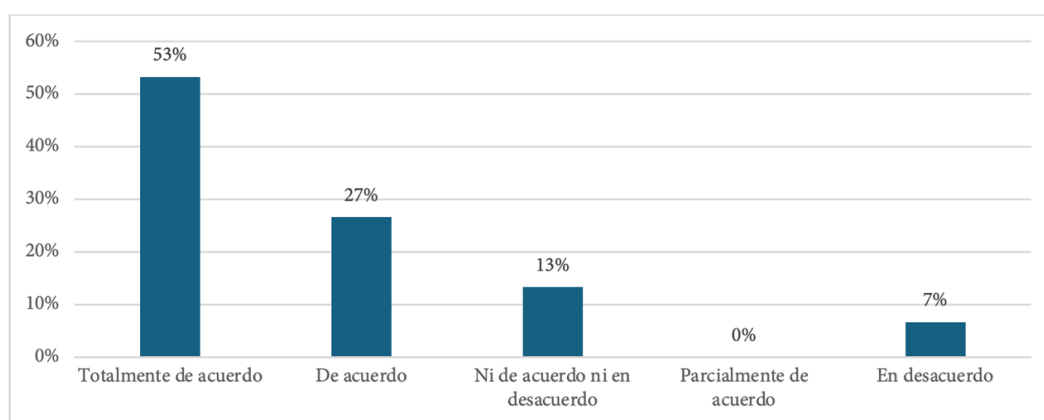
Figura 2. ¿Considera usted que se ejecuta completamente la gestión administrativa y toma de decisiones en la Dirección de Vinculación con la Sociedad?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

La ejecución de la gestión administrativa y toma de decisiones es percibida mayormente como productiva, con un 40% de respuestas “totalmente de acuerdo” y otro 40% “de acuerdo”. Sin embargo, la presencia de un 7% y 13% de respuestas neutrales y “parcialmente de acuerdo” plantea acciones para elevar la eficacia de la toma de decisiones.

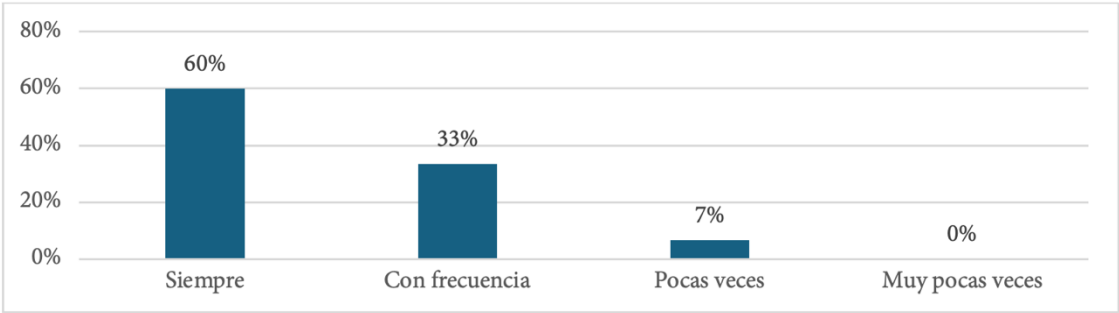
Figura 3. ¿Cree usted que la Dirección de Vinculación organiza los procesos para asignar tareas y garantizar que todos los recursos se utilicen de manera eficaz?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

La mayoría de los participantes, es decir, un 53%, consideran que los procesos están excelentemente organizados para la asignación de tareas y garantizar que todos los recursos se utilicen de manera eficaz, lo que indica la visibilidad de una estructura sólida. A pesar de ello, la existencia de un 7% en desacuerdo muestra que aún hay casos en los que la planificación presenta oportunidades de mejora.

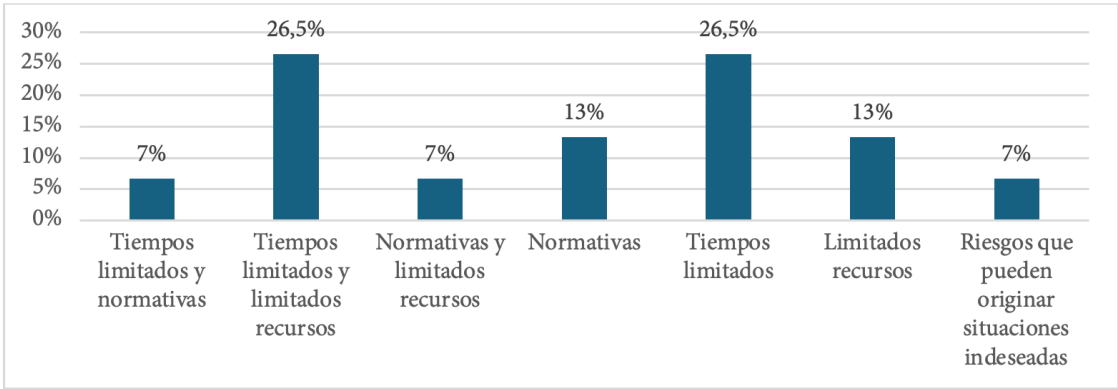
Figura 4. ¿Considera usted que la Dirección de Vinculación con la Sociedad cumple con la Reforma Integral del Reglamento Orgánico de Gestión por Procesos de la UNESUM?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

Con un 60% la gran mayoría de responsables de vinculación con la sociedad reconocen que la Dirección de Vinculación con la Sociedad cumple con la Reforma Integral del Reglamento Orgánico de Gestión por Procesos de la UNESUM, lo que demuestra la disponibilidad de una adecuada alineación con las normativas institucionales. Un 7% indica pocas veces, lo que podría debilitar la relación entre la universidad y la comunidad.

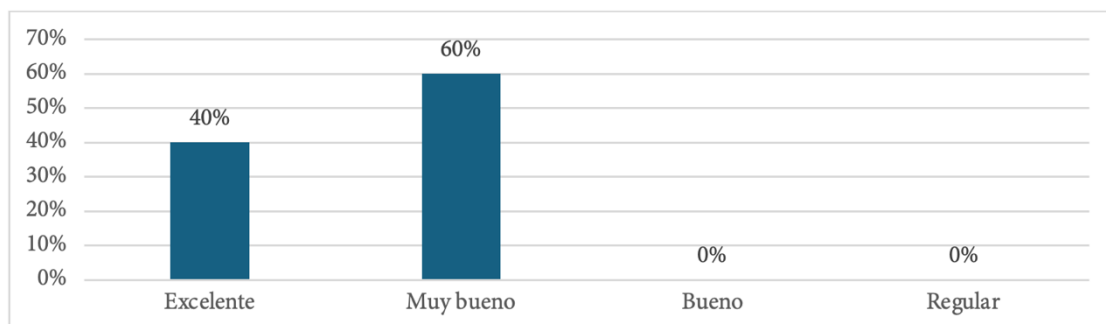
Figura 5. De los siguientes factores cuáles considera que influyen en la toma de decisiones de la Dirección de Vinculación con la Sociedad.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

Un 26,5% de los encuestados sostienen que los principales factores que influyen en la toma de decisiones de la Dirección de Vinculación son los tiempos y recursos limitados, y un 7% menciona entre los factores que consideran influyentes las normativas, lo que evidencia desafíos que podrían afectar la agilidad y eficiencia en la toma de decisiones.

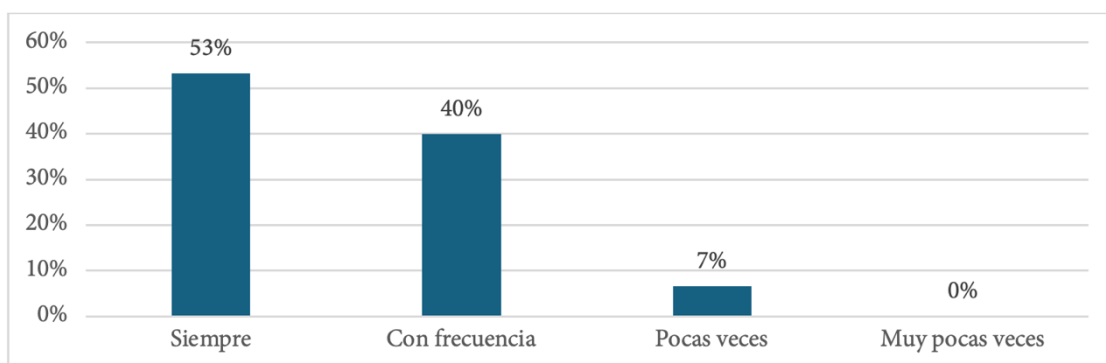
Figura 6. ¿Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos y las actividades establecidas en la Dirección de Vinculación con la Sociedad?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

Los encuestados presentan criterios muy favorables al calificar de manera altamente positiva el cumplimiento de los objetivos y las actividades establecidas en la Dirección de Vinculación con la Sociedad con un 60% de “excelente” y un 40% “muy bueno”. Esto indica la presencia de una perspectiva general de cumplimiento de metas y planificación efectiva.

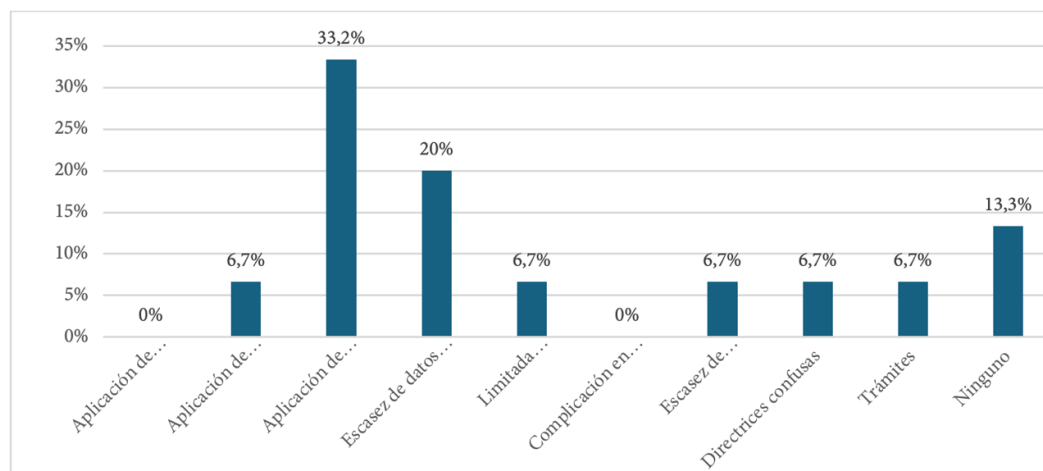
Figura 7. ¿Considera usted que la Dirección de Vinculación con la Sociedad cumple a cabalidad con lo referente a su cargo?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

La mayoría de los participantes considera que la Dirección de vinculación con la sociedad cumple siempre con sus responsabilidades, con un 53% y con 40% con frecuencia. La baja presencia de respuestas negativas demuestra una percepción de alto compromiso y cumplimiento.

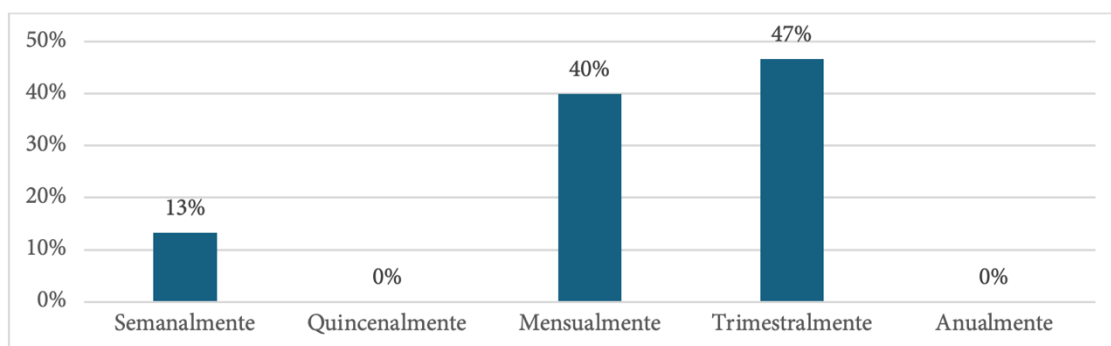
Figura 8. ¿Cuáles son los aspectos que usted considera cuestionables en la gestión administrativa en la Dirección de Vinculación con la Sociedad?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

Se identifican diversas preocupaciones en la aplicación de antiguos reglamentos con un 33,2%; la escasez de recursos y los complejos procedimientos con un 6,7%, lo que podría dificultar la toma de decisiones. Sin embargo, un porcentaje de encuestados equivalente al 13,3% no encuentra problemas, lo que sugiere diferencias en la percepción según las funciones desempeñadas.

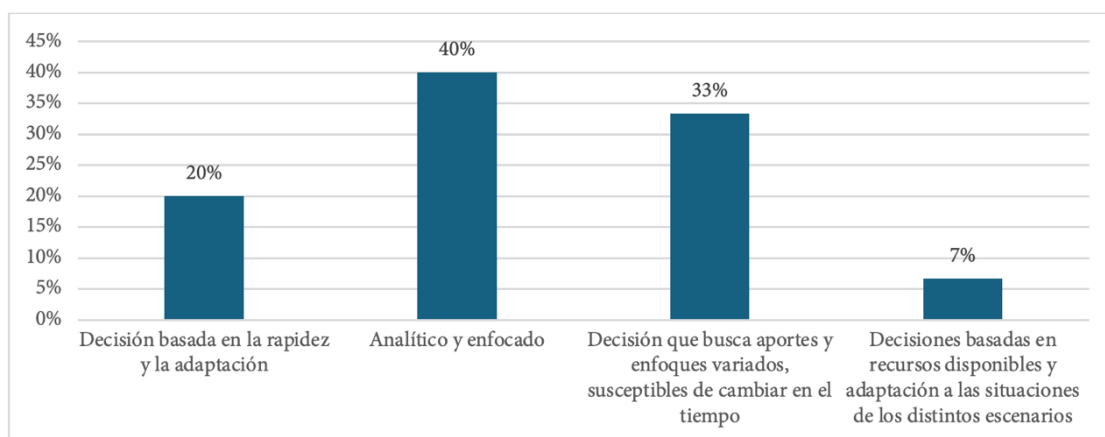
Figura 9. ¿Con qué frecuencia se realizan las revisiones de los procesos?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

La mayor parte de los encuestados señalan que la revisión de procesos se realiza trimestralmente con un 47%; un 40% indican que es mensual y finalmente un 13% de los participantes destacan que las revisiones son semanalmente. De tal manera que existe un control periódico adecuado. Sin embargo, la ausencia de revisiones quincenales podría ser una oportunidad de mejora en ciertos procesos.

Figura 10. ¿Cuál es la característica principal respecto a la toma de decisiones?



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta (2025).

Con un 40% los participantes consideran que la característica principal respecto a la toma de decisiones es predominante en un enfoque analítico y enfocado, un 33% mencionan las decisiones que buscan aportes variados, por otra parte, el 20% de los encuestados destacan la decisión basada en la rapidez y la adaptación y un 7% valorando las decisiones basadas en recursos disponibles. Esto plantea una gestión flexible y basada en el análisis de escenarios.

Relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones en la dirección de vinculación con la sociedad

La relación entre la gestión administrativa y la toma de decisiones en la Dirección de Vinculación con la Sociedad se evidenció a través de los procesos de planificación establecidos en el Plan Operativo Anual (POA) y el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI). La directora y los coordinadores entrevistados señalaron que la toma de decisiones se encuentra supeditada a la aprobación de las autoridades superiores, lo cual refleja una vinculación directa entre la organización de actividades y el proceso decisional. En este sentido, la gestión administrativa constituye la base sobre la cual se definen las acciones y se garantiza la coherencia con los objetivos institucionales (Dean, 2024).

Asimismo, los resultados de las encuestas y entrevistas mostraron que los factores administrativos, como el cumplimiento de reglamentos, la disponibilidad de recursos financieros y el seguimiento a la planificación, influyen de manera significativa en la calidad de las decisiones adoptadas. La supervisión trimestral del POA, junto con los informes de rendición de cuentas anuales, evidencian que la toma de decisiones está directamente ligada a los mecanismos de control y evaluación de la gestión (Simonet, 2015).

Finalmente, aunque la gestión administrativa actúa como soporte de la toma de decisiones, también se identificaron limitaciones como la aplicación de reglamentos desactualizados, la dependencia de autorizaciones jerárquicas y la no ejecución del presupuesto asignado. Estos aspectos

tos restringen la autonomía operativa de la Dirección, generando retrasos en la implementación de proyectos y en el cumplimiento de metas.

Discusión

Los resultados obtenidos demuestran que la gestión administrativa en los procesos de vinculación universitaria presenta avances significativos en cuanto a planificación y supervisión, pero aún enfrenta limitaciones relacionadas con la ejecución presupuestaria y la dependencia de autorizaciones jerárquicas. La literatura coincide en señalar que la gestión administrativa es determinante para el éxito institucional, pues permite organizar recursos y actividades de manera eficiente (Torchia et al., 2018).

La relación entre gestión administrativa y toma de decisiones se hizo evidente en la influencia de factores como los requerimientos de las carreras, los indicadores institucionales y los procesos de supervisión. Autores como Dahl (2020), sostienen que la toma de decisiones estratégicas depende de un proceso administrativo sólido que articule información confiable y un liderazgo efectivo.

Otro aspecto relevante es el rol del liderazgo en la gestión y en la toma de decisiones. Los entrevistados coinciden en señalar que el liderazgo participativo resulta esencial para coordinar procesos entre áreas y asegurar el cumplimiento de metas. Esto se relaciona con lo planteado por Klenk & Reiter (2019), quienes afirman que el liderazgo constituye un factor clave en el desarrollo organizacional, ya que promueve el trabajo colaborativo y la adaptación en contextos cambiantes.

Finalmente, los desafíos identificados como la actualización de reglamentos, la gestión de recursos y la dependencia de instancias superiores concuerdan con lo señalado por Pollitt (2020), quien advierte que la burocracia excesiva y la escasez normativa actualizada se convierten en barreras que entorpecen la eficiencia administrativa en el sector público. Sin embargo, el seguimiento trimestral al POA, la rendición de cuentas y el monitoreo de indicadores constituyen fortalezas que permiten sostener un nivel aceptable de cumplimiento institucional.

Conclusiones

La Dirección de Vinculación de la UNESUM mantiene una planificación coherente con el POA. No obstante, su verdadera capacidad administrativa reside en su habilidad de adaptación y coordinación. Al fortalecer y promover estas capacidades internas, se genera una cultura de trabajo coordinado, lo que permite que la planificación se transforme en una herramienta estratégica medible y de impacto positivo.

Las decisiones adoptadas por la Dirección de Vinculación son guiadas por indicadores como liderazgo, objetivos y recursos. Sin embargo, se necesita una mayor integración para tomar deci-

siones más prácticas. Esta variedad de indicadores, lejos de ser un punto débil, puede evolucionar en fortalezas si se instaure un marco referencial que oriente la toma de decisiones.

La gestión administrativa es un componente que contribuye al logro de objetivos y posibilita una toma de decisiones favorecedora, generando el desarrollo de la Dirección de Vinculación con la Sociedad. Se articulan firmemente con planificaciones avaladas por recursos institucionales en donde su verdadero potencial se encuentra en consolidar la relación entre lo proyectado y lo ejecutado, transformando oportunidades por medio del liderazgo participativo.

Referencias

- Albayero, M., Tejada, M., & Cerritos, J. (2020). Una aproximación teórica para la aplicación de la metodología del enfoque mixto en la investigación. *Entorno*, 45(69), 45–50. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i69.9562>
- Alshenqeeti, H. (2014). Interviewing as a Data Collection Method: A Critical Review. *English Linguistics Research*, 3(1), 39–45. <https://doi.org/10.5430/elr.v3n1p39>
- Buijs, P., & Wortmann, J. C. (Hans). (2018). Joint operational decision-making in collaborative transportation networks: The role of IT. *Supply Chain Management*, 19(2), 1–13. <https://doi.org/10.1108/SCM-08-2013-0298>
- Dahl, H. (2020). New Public Management, care and struggles about recognition. *Critical Social Policy*, 29(4), 634–654. <https://doi.org/10.1177/0261018309341903>
- Damiyana, D., Nurdin, Sandi Nasrudin Wibowo, & Irfan Maulana. (2022). Effect of Leadership and Work Stress on Employee Performance at The Transportation Office of Cirebon Regency. *Quantitative Economics and Management Studies*, 3(6), 1–6. <https://doi.org/10.35877/454ri.qems1006>
- Dean, R. (2024). Deliberating Like a State: Locating Public Administration Within the Deliberative System. *Political Studies*, 72(3), 924–943. <https://doi.org/10.1177/00323217231166285>
- Feria, H., & Matilla, M. (2020). La entrevista y la encuesta ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia: D&E*, 4(5), 1–18.
- Funck, E., & Karlsson, T. (2020). Twenty-five years of studying new public management in public administration: Accomplishments and limitations. *Financial Accountability and Management*, 36(4), 347–375. <https://doi.org/10.1111/faam.12214>
- García, V. T., García, X. M., & Pérez Castillo, D. F. (2021). Sistemas contables una herramienta de gestión financiera para la toma de decisiones en las pymes del cantón Chimbo, provincia Bolívar año 2020. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 5(38), 1–10.
- Hill, M. (2022). La importancia de la gestión administrativa en las empresas. *SOCIETAS Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 24(2), 1–18.
- Klenk, T., & Reiter, R. (2019). Post-New Public Management: reform ideas and their application in the field of social services. *International Review of Administrative Sciences*, 85(1), 3–10. <https://doi.org/10.1177/0020852318810883>

- Mascio, F. Di, Natalini, A., & Cacciatore, F. (2020). Public Administration and Creeping Crises: Insights From COVID-19 Pandemic in Italy. *American Review of Public Administration*, 50(6), 621–627. <https://doi.org/10.1177/0275074020941735>
- Mendoza, V. M., & Moreira, J. S. (2021). Administrative Management Processes, a journey from its origin. *Revista Científica FIPCAEC*, 6(25), 1–13.
- Mukhtorov, B., & Ermatov, M. (2023). Methods of Effective Human Resource Management. *International Journal Of Management And Economics Fundamental*, 3(5), 1–5. <https://doi.org/10.37547/ijmef/volume03issue05-10>
- Pérez, M., Ocampo, F., & Sánchez, K. (2015). Aplicación de la metodología de la investigación. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 6(11), 796–816. <https://doi.org/10.23913/ride.v6i11.130>
- Pollitt, C. (2020). Justification by Works or by Faith?: Evaluating the New Public Management. *Evaluation*, 1(2), 133–154. <https://doi.org/10.1177/135638909500100202>
- Rana, A. G., & Shuja, A. (2022). Influence of Leadership Competencies on 'Transport Infrastructure Projects' Success: A Mediated Moderation through Innovative-Work-Behavior and the Project Type. *Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences*, 16(1), 1–34.
- Rendon, P., Vanessa, M., Mendoza, B., Guadalupe, C., Coronel, V., De, A., & De, E. (2024). Aplicación de las Estrategias de la Empresa Rappi Express. *Revista Scientific*, 2(1), 1–23.
- Salguero, N., & García, C. (2018). Gestión Administrativa Eficiente en la gestión del talento humano. *Polo Del Conocimiento*, 3(9), 1–12. <https://doi.org/10.23857/casedelpo.2018.3.9>
- Simonet, D. (2015). The New Public Management Theory in the British Health Care System: A Critical Review. *Administration and Society*, 47(7), 802–826. <https://doi.org/10.1177/0095399713485001>
- Torchia, M., Calabrò, A., & Morner, M. (2018). Public–Private Partnerships in the Health Care Sector: A systematic review of the literature. *Public Management Review*, 17(2), 236–261. <https://doi.org/10.1080/14719037.2013.792380>
- Valle, J., Veloz, J., & Jiménez, Z. (2021). La gestión administrativa y financiera y su influencia en el desarrollo empresarial. *Revista Científica Ciencias Económicas y Empresariales*, 6(4), 1–15.
- Villalobos, L. (2019). Enfoques y diseños de investigación social: cuantitativos, cualitativos y mixtos. *Educación Superior*, 18(27), 96–99.
- Zabala, B. A. Jr., Cabico, A. A. I., & Corpus, Rizalyn, B. (2019). Implicit leadership theories as determinants of administrative management performance. *International Journal of Innovative Research and Advanced Studies (IJIRAS)*, 6(8), 1–7.

Autores

Karina Lourdes Santistevan Villacreses. Doctora en Ciencias Administrativas, Diplomado en Autoevaluación y Acreditación Universitaria, Ingeniera Comercial, Docente en la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador.

Ruth Yadira Sumba Bustamante. Doctora en Administración, Magister en Docencia Universitaria e Investigación Educativa, Diplomado en Autoevaluación y Acreditación Universitaria, Economista. Docente en la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Manabí, Ecuador.

Jenny Elizabeth Parrales Reyes. Doctora en Administración, Magister en Docencia Universitaria e Investigación Educativa, Diplomado en Autoevaluación y Acreditación Universitaria, Ingeniero Comercial, Profesor de Segunda Enseñanza Especialización Comercio y Administración, Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador.

Jennifer Carolina Soledispa Rivera. Universidad Estatal del Sur de Manabí

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El presente artículo es parte del resultado de un proyecto de vinculación titulado “Desarrollo local sostenible, para los sectores social económicos y productivos de la zona sur de Manabí”.