

Impacto de los costos de producción en la competitividad de las empresas del sector textil

Impact of production costs on the competitiveness of textile sector companies

María de los Ángeles Ortiz Toro, Juan Bautista Solis-Muñoz

Resumen

Los costos de producción abarcan los desembolsos asumidos para fabricar bienes o servicios, como materia prima, mano de obra y costos operativos, esenciales para la eficiencia empresarial. La investigación aborda el problema de la incidencia de los costos de producción en la competitividad de las empresas textiles en Ambato, Ecuador. El objetivo fue establecer la relación entre ambas variables. Se empleó un enfoque metodológico mixto, de diseño no experimental y alcance correlacional para evaluar datos, aplicando encuestas y análisis estadístico. Los resultados mostraron que los empresarios perciben un fuerte impacto de los costos en su competitividad y no se halló una relación estadísticamente significativa entre el porcentaje de costos y la competitividad. Las mayores variaciones se observaron en los costos de materia prima y mano de obra. Se concluye que la competitividad empresarial depende de múltiples factores y no en exclusiva de los costos de producción. Palabras clave: costes; competencia; materia prima; innovación; productividad.

María de los Ángeles Ortiz Toro

Universidad Católica de Cuenca | Cuenca | Ecuador | maria.ortiz.95@est.ucacue.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-8926-724X>

Juan Bautista Solis-Muñoz

Universidad Católica de Cuenca | Cuenca | Ecuador | jbsolizm@ucacue.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3121-0233>

<http://doi.org/10.46652/pacha.v6i17.422>

ISSN 2697-3677

Vol. 6 No. 17 enero-abril 2025, e250422

Quito, Ecuador

Enviado: febrero 19, 2025

Aceptado: abril 22, 2025

Publicado: mayo 13, 2025

Publicación Continua

Abstract

Production costs include the outlays incurred to manufacture goods or services, such as raw materials, labor and operating costs, which are essential for business efficiency. The research addresses the problem of the incidence of production costs on the competitiveness of textile companies in Ambato, Ecuador. The objective was to establish the relationship between both variables. A mixed methodological approach of non-experimental design and correlational scope was used to evaluate data, applying surveys and statistical analysis. The results showed that businessmen perceive a strong impact of costs on their competitiveness and no statistically significant relationship was found between the percentage of costs and competitiveness. The greatest variations were observed in raw material and labor costs. It is concluded that business competitiveness depends on multiple factors and not exclusively on production costs.

Keywords: costs; competition; raw material; innovation; productivity.

Introducción

La competitividad se refiere a la capacidad de una empresa para ofrecer productos y servicios que se destaquen en el mercado frente a sus competidores, mediante una combinación de factores que incluyen la calidad del producto, el control de costos de producción, la innovación, el acceso a mercados internacionales, la implementación de estrategias y la formación de talento humano capacitado. Dicho esto, la competitividad depende de la eficiencia productiva y se complementa con la habilidad para adaptarse a las condiciones cambiantes del mercado y mantener relaciones positivas con los consumidores y el entorno económico (Duana et al., 2021).

Considerando la diversidad de empresas a nivel global, los países difieren en gran medida con respecto a su nivel de competitividad, lo cual está vinculado a su grado de digitalización e innovación. En el norte de Europa, países como Suecia, Dinamarca, Finlandia y Países Bajos lideran en competitividad, mientras que, en la parte más rezagada del ranking, países como Rumania, Grecia, Bulgaria y Polonia enfrentan barreras para la digitalización y la innovación, esto debido a la falta de infraestructura, inversión en investigación y desarrollo, y una menor especialización en el sector tecnológico (Marti & Puertas, 2023).

En estos países la competitividad está determinada por la relación entre el costo de producción y la adopción de tecnología e innovación, por esta razón, los países menos competitivos no han logrado equilibrar sus altos costos laborales con eficiencia digital; estas condiciones han generado una brecha de competitividad en Europa, donde los países más avanzados continúan consolidando su liderazgo, mientras que otros aún luchan por alcanzar un desarrollo tecnológico y económico sostenible (Marti & Puertas, 2023).

Por otra parte, en Perú los principales problemas que enfrentan las empresas para ser competitivas se centran en la gestión operativa, la eficiencia en la producción y la adaptabilidad a los mercados internacionales. Las pequeñas y medianas empresas (PYMES) enfrentan dificultades en la planificación de la producción, la gestión de inventarios y la distribución, lo que afecta su capacidad para competir en un entorno globalizado. Al mismo tiempo, la falta de innovación y di-

gitalización limita la optimización de procesos y la reducción de costos debido a la carencia de estrategias efectivas para la capacitación del personal y la asignación de capital (Quiroz et al., 2024).

Para las empresas ecuatorianas, los problemas de planificación estratégica y gestión financiera impactan de forma directa a su nivel de competitividad. La falta de una visión clara y la ausencia de una estructura organizativa adecuada impide la optimización de recursos, generando ineficiencia, lo que dificulta lograr un nivel de competitividad adecuado en el mercado. Asimismo, la falta de control sobre la gestión de costos operativos afecta la rentabilidad y sostenibilidad de los emprendimientos, esto limita su capacidad de adaptación a cambios del mercado y aumenta el riesgo de cierre a corto y mediano plazo. La baja inversión en innovación y tecnología impide la digitalización y automatización de procesos, lo que lleva a un uso ineficiente de recursos y encarece la producción (Orellana et al., 2023).

Con base en los antecedentes presentados, se formula el siguiente problema de investigación: ¿cómo afectan los costos de producción a la competitividad de las empresas del sector textil de la ciudad de Ambato, Ecuador? A raíz de lo expuesto, el objetivo de este estudio es: establecer la relación entre los costos de producción y la competitividad de las empresas del sector textil de la ciudad de Ambato, Ecuador.

De esta manera, la hipótesis afirmativa (H_i) es: los costos de producción tienen un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector textil de la ciudad de Ambato, Ecuador.

Desarrollo

Fundamentos y factores determinantes de los costos de producción

Los costos de producción en el ámbito empresarial abarcan todos los desembolsos asumidos para fabricar y ofrecer productos o servicios; los mismos que son esenciales para la gestión empresarial. Estos costos se dividen en varias categorías: los costos directos, relacionados con la materia prima y la mano de obra; los costos indirectos, que incluyen gastos administrativos y de infraestructura; los costos fijos, que no varían con la producción, como el alquiler; y los costos variables, que cambian según el nivel de producción, como los materiales directos. Todos estos costos incurridos forman parte del bien producido para la venta, y su control óptimo apertura posibilidades de crecimiento empresarial y generación de ganancia (Rodríguez et al., 2020).

La gestión eficiente de los costos de producción en una empresa le permite tener una visión clara del proceso productivo, optimizar sus recursos, invertir en tecnologías innovadoras, evaluar el rendimiento y eficiencia de las actividades y tomar decisiones estratégicas sobre precios de venta, adquisición de mercadería, reorganización del personal y márgenes de ganancia reales y proyectados al final del proceso productivo. Asimismo, el uso de técnicas de control facilita la identificación de desviaciones entre los costos planificados y los reales, permitiendo ajustes en el

proceso productivo que contribuyen a mejorar la rentabilidad y mayor eficiencia en el desarrollo de las actividades de producción (Meleán & Torres, 2021).

En el marco de los costos de producción, uno de los componentes más importantes es el costo de materia prima, el mismo que recopila costos de adquisición de insumos necesarios para la producción de bienes. En este sentido, el costo comprende materias primas naturales y sintéticas, costos de importación y costos energéticos asociados a su procesamiento; su variabilidad depende de factores económicos, como fluctuaciones en los precios internacionales y el tipo de cambio. En el sector textil, el costo de materia prima está compuesto por materiales como algodón y fibras sintéticas derivadas del petróleo, representando más del 56% de la estructura total de los costos (Dasman et al., 2021).

Respecto a lo antes mencionado, los costos de materia prima o materiales representan uno de los principales elementos del costo de producción en empresas manufactureras y en general constituyen los valores más altos del costo total de los bienes producidos. Este componente del costo se clasifica en costos de materiales directos, aquellos que pueden asociarse con el producto final de manera directa, e indirectos, que incluyen materiales auxiliares utilizados para el proceso productivo que no forman parte de la composición principal del producto. Su importancia radica en que constituyen un componente fundamental en la planificación y control de los costos de producción al inicio del proceso, permitiendo a las empresas controlar la utilización de los mismos procurando su optimización para mejorar la eficiencia y garantizar la sostenibilidad económica (Lalangui & Eras, 2023).

Siguiendo la línea de conceptualización de los costos de producción, el costo de mano de obra representa e involucra el pago de salarios, beneficios y otros gastos relacionados con el personal empleado en una empresa. Al igual que la materia prima, el costo de mano de obra tiene su clasificación en diferentes categorías según su comportamiento, función y estabilidad del empleo. En cuanto a su comportamiento, puede ser fijo, cuando no varía con el nivel de producción, como los salarios administrativos, o variable, cuando cambia según la cantidad de producción, como los pagos por hora. Según su función, se divide en costos directos, que están relacionados con la producción, como el salario de los operarios, e indirectos, que corresponden a empleados de apoyo, como personal de mantenimiento de maquinaria (Rimbau & Myrthianos, 2014).

Si bien los costos de producción están compuestos en su mayoría por costos de materiales, mano de obra y maquinaria, los costos operativos de igual manera forman parte de un sistema de producción. Estos costos representan los valores asociados con el funcionamiento diario de una empresa e incluyen rubros como costos de producción, administración y ventas, primordiales para el funcionamiento diario de una empresa. La manera en que los costos operacionales se gestionan puede tener un impacto fuerte en la estabilidad financiera y en la percepción de riesgo por parte de los inversionistas. De hecho, la flexibilidad en los costos operativos es un factor decisivo en la gestión financiera, debido a su influencia en el riesgo y los retornos de las acciones. Empresas con costos operativos más flexibles tienden a ser menos riesgosas y, por lo tanto, requieren menores rendimientos para atraer inversionistas (Taussig, 2024).

Competitividad y sus determinantes para el éxito y la sostenibilidad

La competitividad es una de las bases para el desempeño de una organización empresarial, vinculado a la capacidad de generar ventajas en un mercado determinado. Este concepto puede abordarse desde diferentes perspectivas, definiéndola en términos de producción eficiente con altos estándares de calidad y bajos costos. Dicho esto, la competitividad implica elementos estratégicos como la innovación tecnológica, la gestión eficiente de recursos y el desarrollo del talento humano y requiere una planificación a mediano y largo plazo, orientada a la satisfacción del cliente y la creación de valor en el mercado (Rodríguez, 2024).

En términos generales, la competitividad es la capacidad que tiene una empresa, sector o territorio para generar valor, mantenerse en el mercado y destacar frente a sus competidores. Se relaciona con la eficiencia en el uso de recursos, la innovación, la capacidad de adaptación a los cambios y la calidad de los bienes y servicios ofrecidos. Desde una perspectiva estratégica, la competitividad no depende solo de factores internos, como la optimización de procesos y la gestión del talento humano, al contrario, comprende elementos externos, como el acceso a mercados y las políticas económicas (Pizarro & Meñaca, 2025).

La participación de una empresa en el mercado se sintetiza en la presencia de la misma en un sector específico y la capacidad de mantenerse con relación a la competencia a la que se enfrenta en sus actividades ordinarias. Una empresa competitiva tiene mayores oportunidades de mejorar su participación en el mercado al desarrollar estrategias que le permitan diferenciarse y adaptarse a los cambios en el entorno económico originados por los cambios en la demanda de bienes y servicios. La diversificación de productos y la innovación son sustanciales para sostener y expandir la presencia de una entidad en mercados globales donde la competencia con empresas de igual magnitud o mayor es intensa (Vázquez, 2020).

Bajo esta premisa, la innovación es determinante en el ámbito de la competitividad al ser un proceso que transforma una invención en un producto o servicio que se introduce y adopta en el mercado; se trata de un bien o proceso nuevo o mejorado que difiere de los anteriores y es implementado para generar valor. A través de la innovación, las organizaciones logran diferenciarse, incrementar su eficiencia y responder con mayor eficacia a las demandas del mercado. Innovar en productos implica ofrecer soluciones novedosas, y también mejorar la experiencia del cliente y adaptarse de forma ágil a las transformaciones de la industria (Pereira, 2024).

Por otra parte, la eficiencia operativa al ser del mismo modo un factor determinante de la competitividad de las empresas, se relaciona con el uso óptimo de los recursos en un proceso productivo, buscando maximizar la producción con la menor cantidad de insumos y costos posibles. En el contexto de la industria manufacturera, la eficiencia se mide a través de indicadores como la utilización de activos, los costos de producción y el desempeño de la fuerza laboral, con el objetivo de mejorar la rentabilidad y sostenibilidad de las empresas. La relación entre eficiencia operativa y competitividad radica en lograr en un proceso productivo reducir desperdicios, optimizar tiem-

pos de producción y mejorar la calidad de sus productos, lo que se traduce en mayores niveles de productividad (Ibujés & Franco, 2023).

A su vez, conseguir un nivel de eficiencia operativa en los procesos productivos faculta ofrecer bienes y servicios a costos más competitivos, lo que posiciona a la empresa de manera favorable en el mercado. Del mismo modo, en un entorno globalizado, donde las empresas enfrentan constantes cambios y competencia, la eficiencia operativa mejora los resultados financieros a la vez que facilita la innovación y la adaptación a nuevas tecnologías, asegurando la permanencia y el crecimiento sostenible del negocio (Ibujés & Franco, 2023).

Además de factores internos como la eficiencia operativa, la competitividad de una empresa también depende de la satisfacción del cliente. Esta se refiere a la percepción positiva que los consumidores tienen sobre un producto o servicio, basada en los beneficios obtenidos y la calidad de su experiencia. Elementos como la calidad del producto, la amabilidad en la atención, la competencia del personal y el desempeño general de la empresa influyen directamente en dicha percepción. En este contexto, la satisfacción del cliente resulta fundamental, ya que generar experiencias positivas y valor agregado aumenta las posibilidades de fidelización y diferenciación en el mercado (Rodríguez & Yaguachi, 2024).

Metodología

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque metodológico mixto, combinando elementos cuantitativos como la aplicación de encuestas para la obtención de datos y el análisis estadístico de los mismos, y cualitativos con el análisis interpretativo de resultados. Se utilizó un diseño de investigación no experimental debido a que no se manipuló ninguna variable, no obstante, se observaron y analizaron los datos en su contexto natural. El alcance de la investigación fue correlacional, permitiendo identificar la relación existente entre los costos de producción y la competitividad de las empresas del sector textil de la ciudad de Ambato, Ecuador. La finalidad del análisis fue transversal, dado que los datos fueron recolectados en un solo momento temporal (González, 2024).

En cuanto a los métodos empleados, se aplicaron el analítico-sintético, inductivo-deductivo e hipotético-deductivo. El método analítico-sintético permitió descomponer la información en sus elementos esenciales para su posterior integración y comprensión global. El método inductivo-deductivo facilitó la extracción de conclusiones generales a partir de casos específicos y la verificación de teorías mediante el contraste con los datos obtenidos. Por último, el método hipotético-deductivo consintió la formulación y comprobación de hipótesis sobre la relación entre los costos de producción y la competitividad empresarial.

Las técnicas de recolección de datos incluyeron la encuesta y la revisión documental. Se diseñó un cuestionario estructurado dirigido a contadores, auditores y jefes de producción de empresas del sector textil de Ambato, el cual se aplicó de manera presencial y virtual para maximizar

la participación. A su vez, se realizó un análisis documental de fuentes secundarias, incluyendo estudios previos relacionados con el sector textil. El universo de estudio incluyó un total de 57 empresas activas de este sector (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2025). Para la selección de la muestra de 32 personas empresas, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, optando por aquellas empresas que estuvieron disponibles y dispuestas a participar en la investigación.

La valoración de los datos recolectados se realizó mediante estadística, utilizando el software JASP. Se calcularon medidas de tendencia central para caracterizar los costos de producción y la competitividad de las empresas. De la misma manera, se aplicaron pruebas de correlación para determinar la relación entre ambas variables y evaluar su significancia estadística.

Resultados y discusión

Influencia de los costos de producción en la competitividad: la tabla 1 expone cómo las empresas perciben el impacto de los costos de producción en su capacidad para competir. La mayoría de los encuestados cree que los costos influyen mucho, en especial cuando representan entre el 30% y el 70% de sus costos totales. En cambio, cuando los costos de producción son muy bajos, menos del 30%, o muy altos, más del 70%, la percepción de su impacto es más variada. El análisis estadístico de Chi-cuadrado ($X^2 = 5.07$, $p = 0.167$) indica que no hay una relación destacada entre ambas variables. Esto plantea que, en la medida que la mayoría personas consideran que los costos de producción afectan su competitividad, esta percepción no parece depender del porcentaje exacto que representan en sus costos totales.

Tabla 1. Tabla de contingencia: porcentaje de costos de producción / influencia de los costos en la competitividad

¿Qué porcentaje de sus costos totales corresponde a costos de producción?	¿En qué medida cree que los costos de producción influyen en su capacidad para competir?		
	Mucho	Moderadamente	Total
Menos del 30%	2	2	4
Entre 30% y 50%	11	2	13
Entre 51% y 70%	11	3	14
Más del 70%	0	1	1
Total	24	8	32
<i>Contrastes Chi-cuadrado</i>			
	Valor	gl	p
X ²	5.07	3	0.167
N	32		

Fuente: elaboración propia

Nota. La mayoría percibe un alto impacto de los costos de producción en su competitividad cuando estos representan entre el 30% y el 70% de sus costos totales, aunque hay variaciones en los extremos.

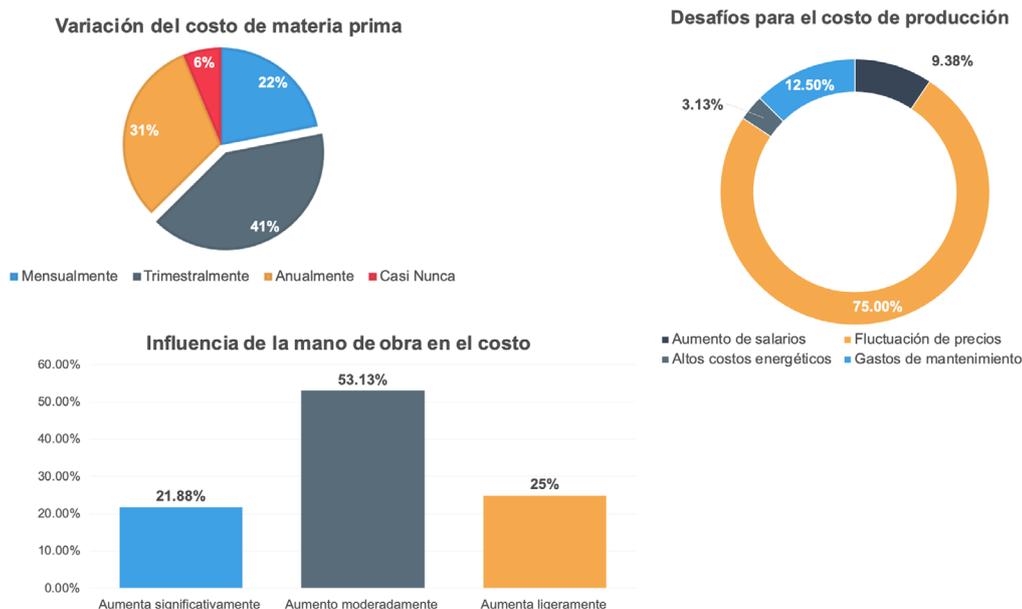
Variación del costo de materia prima: la figura 1 sobre la frecuencia de variaciones en el costo de las materias primas expone que el 40.63% de las empresas experimenta cambios trimes-

tralmente, mientras que un 31.25% reporta ajustes anuales. A su vez, un 21.88% enfrenta fluctuaciones mensuales, lo que propone una alta volatilidad en ciertos periodos. Solo un 6.25% indicó que los costos casi nunca varían. Estos resultados evidencian que las empresas deben implementar estrategias de gestión de costos y aprovisionamiento para mitigar los efectos de las fluctuaciones en los precios.

Influencia del costo de mano de obra: la evaluación de la incidencia del costo de la mano de obra en los costos de producción revela que el **53.13%** de las empresas del sector textil de Ambato percibe un **aumento moderado**, mientras que un **25.00%** indica un **incremento ligero**. Por otro lado, un **21.88%** asume que el impacto es **considerable**, reflejando la variabilidad en la estructura de costos laborales en el sector. Estos resultados evocan la necesidad de estrategias de optimización en la gestión del talento humano para equilibrar la competitividad y la eficiencia operativa (ver figura 1).

Desafío sobre costos de producción: frente al principal desafío relacionado con los costos de producción, se evidencia que el más común es la fluctuación de precios de las materias primas, con un 75% de las respuestas, lo que resalta la volatilidad del mercado como un factor crítico en la estructura de costos. Este resultado enfatiza la necesidad de estrategias como la diversificación de proveedores. En menor medida, un 12.50% de los encuestados considera que los gastos en mantenimiento y reparaciones representan un desafío, lo que indica la relevancia del control de costos operativos para garantizar la eficiencia productiva. El aumento de salarios con el 9.38% y los altos costos energéticos representados por el 3.13% son factores menos críticos que de igual forma pueden incidir en la rentabilidad dependiendo de la industria (ver figura 1).

Figura 1. Análisis de variaciones de costos y desafíos en la producción empresarial



Fuente: elaboración propia

Nota. Las empresas enfrentan variaciones en costos de materias primas y mano de obra, siendo la volatilidad de precios el principal desafío en su estructura de producción.

Importancia de reducción de costos de acuerdo con el componente más costoso de la producción: la tabla 2 pone de relieve la relación entre el componente más costoso en los costos de producción y la percepción sobre la importancia de reducir dichos costos para mejorar la rentabilidad. La mayoría de los encuestados identifica la materia prima como el componente más costoso y a su vez está totalmente de acuerdo o de acuerdo con que reducir los costos de producción es importante para mejorar la rentabilidad. Sin embargo, el resultado del contraste Chi-cuadrado ($\chi^2 = 0.169$, $gl = 2$, $p = 0.919$) indica que no existe una relación estadística trascendental entre las variables analizadas, debido a que el valor p es muy superior al umbral común de 0.05. Esto demuestra que la percepción sobre la importancia de reducir costos no varía en función del componente más costoso identificado.

Tabla 2. Tablas de contingencia: componente más costoso en los costos de producción / reducción de costos en la rentabilidad

¿Cuál es el componente más costoso dentro de sus costos de producción?	¿Considera que la reducción de costos de producción es clave para mejorar su rentabilidad?		
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Total
Materia prima	15	12	27
Mano de obra	2	1	3
Mantenimiento de maquinaria	1	1	2
Total	18	14	32
<i>Contrastes Chi-cuadrado</i>			
	Valor	gl	p
χ^2	0.169	2	0.919
N	32		

Fuente: elaboración propia

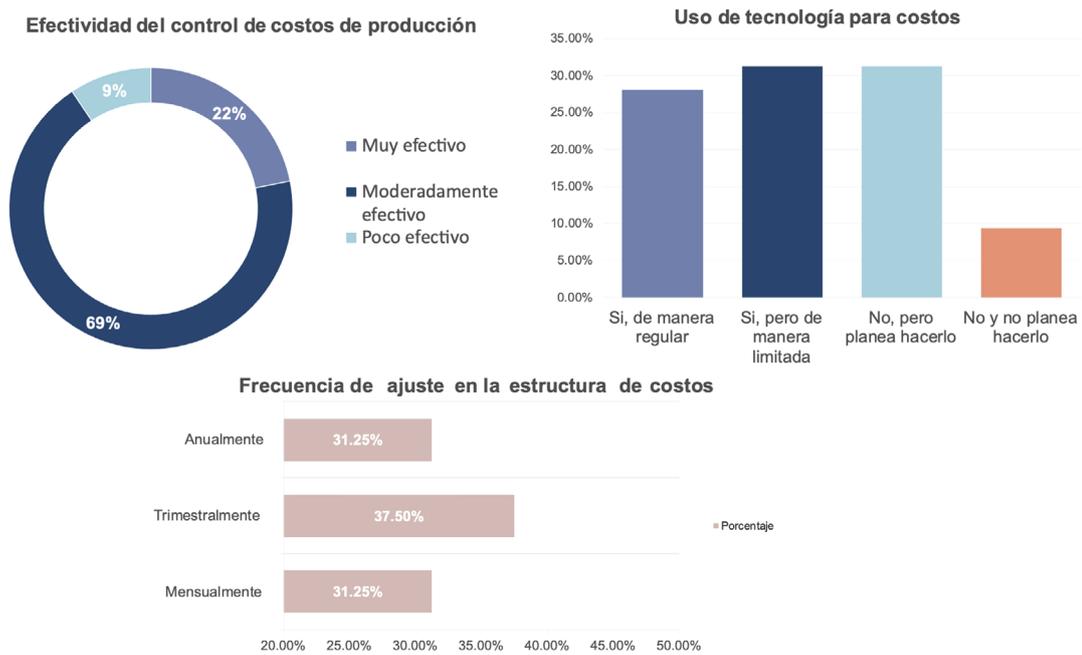
Nota. Los resultados indican una opinión compartida sobre la importancia de reducir costos, sin que esta varíe según el componente más costoso identificado.

Efectividad en el control de costos: la mayoría de los encuestados percibe su control de costos de producción como moderadamente efectivo con un 68.75%, lo que indica que, si bien existen mecanismos de gestión implementados, aún hay oportunidades de mejora en la optimización y monitoreo de costos. Un 21.88% considera que su control es muy efectivo, reflejando la presencia de estrategias bien estructuradas y eficientes en ciertas empresas. Sin embargo, un 9.38% califica su control como poco efectivo, lo que da a entender posibles deficiencias en la planificación, supervisión o análisis de costos (ver figura 2).

Uso de tecnología: el uso de tecnología o software para gestionar los costos de producción es una práctica en crecimiento, no obstante, aún no está adoptada en su totalidad. Un 28.13% de los encuestados la utiliza de manera regular, lo que refleja una implementación consolidada de herramientas tecnológicas para el control y optimización de costos. Por otra parte, el 31.25% la emplea de manera limitada y el otro 31.25% planea incorporarla, reflejando una tendencia hacia la digitalización. Sin embargo, un 9.38% no tiene intención de usarla por falta de recursos o resistencia al cambio (ver figura 2).

Frecuencia de ajuste de costos: en cuanto a la frecuencia con la que las empresas revisan y ajustan su estructura de costos de producción, se evidencia que el 37.50% de ellas lo hace de manera trimestral, mientras que un 31.25% realiza este proceso mensualmente y otro 31.25% anualmente. Esto indica que la mayoría de las empresas adoptan una estrategia de examen periódico, con una mayor inclinación hacia ajustes trimestrales, lo que deja ver un equilibrio entre la necesidad de actualización y el esfuerzo administrativo requerido (ver figura 2).

Figura 2. Efectividad del control y uso de tecnologías en el manejo y frecuencia de ajuste de costos de producción



Fuente: elaboración propia

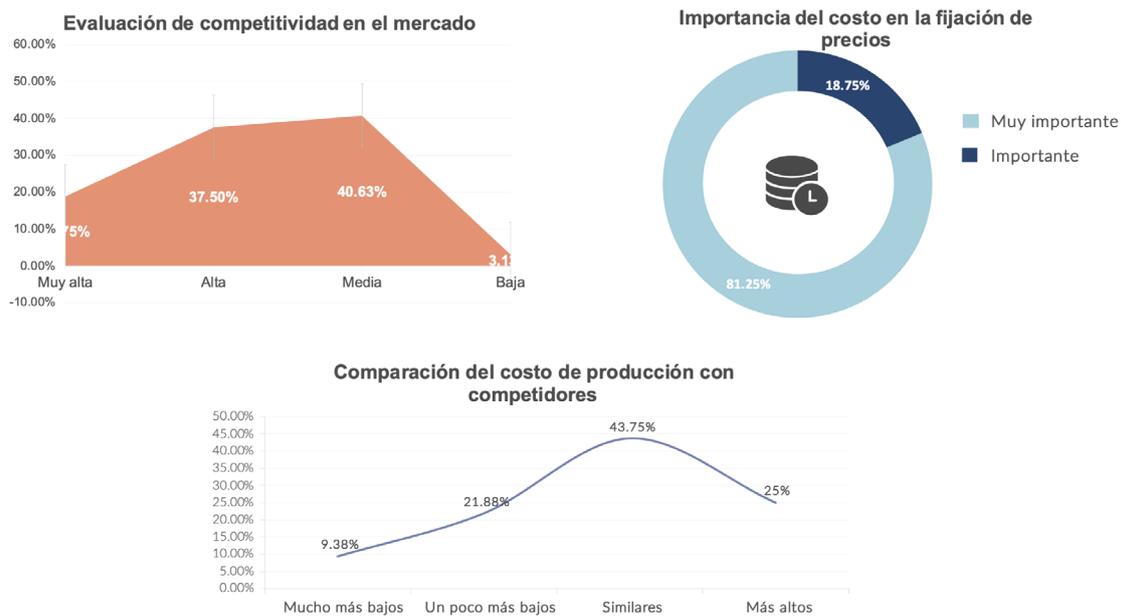
Nota. Los resultados reflejan una tendencia positiva en la percepción de competitividad, con la mayoría de las empresas en niveles medio o alto, y pocas con en muy alta.

Evaluación de competitividad: los resultados de la figura 2 revelan que el 78.13% de los encuestados percibe que la competitividad de su empresa es media o alta, con 40.63% en el nivel medio y 37.50% en el nivel alto. Esto indica que la mayoría de las empresas cuentan con una posición favorable en el mercado local, lo que se relaciona con una gestión eficiente de costos. Sin embargo, solo el 18.75% considera que su empresa tiene una competitividad muy alta. La mínima cantidad de empresas con una competitividad baja, representada por el 3.13%, y la ausencia de empresas sin competitividad demuestran que todas mantienen algún grado de participación en el mercado (ver figura 3).

Importancia del costo en la fijación de precios: el costo de producción desempeña un rol principal en la fijación de precios, como lo expresa el 81.25% de los encuestados que lo consideran muy importante. Del mismo modo, el 18.75% lo califica como importante, lo que significa que la totalidad de las empresas encuestadas toma en cuenta este factor al establecer sus precios. Esto refleja una gestión enfocada en la eficiencia y en el control de costos para garantizar la rentabilidad y la competitividad en el mercado (ver figura 3).

Comparación de costos con competidores: los resultados reflejan que el 43.75% de las empresas considera que sus costos de producción son similares a los de sus principales competidores, lo que indica un nivel de eficiencia alineado con el mercado. Sin embargo, un 25% reporta costos más altos, lo que puede afectar la rentabilidad y la capacidad de competir en términos de precios. Por otro lado, el 31.26% de las empresas afirma tener costos más bajos, de forma moderada, lo que representa una ventaja competitiva en términos de margen de contribución (ver figura 3).

Figura 3. Evaluación de la competitividad, importancia del costo en la fijación de precios y comparación de costos con competidores



Fuente: elaboración propia

Nota. La percepción de competitividad en las empresas es media o alta sujeta a cambios debido a la fijación de precios en función al costo que es similar al de los competidores.

Medidas y estrategias para mantener la competitividad ante el aumento de costos: la tabla 3 refleja cómo las empresas enfrentan el aumento de costos de producción según su estrategia para mantenerse competitivas. La opción más común es innovar en productos, en especial entre quienes buscan nuevos proveedores o reducen sus márgenes de ganancia. En cambio, estrategias como la reducción de costos y la expansión de mercado son menos frecuentes, y el marketing y promoción es la menos utilizada. El análisis de Chi-cuadrado ($X^2 = 6.887$, $p = 0.649$) indica que no hay una relación estadística de peso entre ambas variables, lo que deja ver que las medidas tomadas ante los costos no están ligadas a la estrategia competitiva elegida.

Tabla 3. Tabla de contingencia: medidas ante el aumento de costos / estrategias de competitividad

¿Qué medidas toma ante el aumento de costos de producción?	¿Cuál es su principal estrategia para mantenerse competitivo?				Total
	Innovación en productos	Reducción de costos	Marketing y promoción	Expansión de mercado	
Aumentar precios de venta	3	0	1	0	4
Reducir márgenes de ganancia	4	3	0	2	9
Mejorar la eficiencia productiva	3	2	1	0	6
Buscar proveedores alternativos	8	2	1	2	13

¿Qué medidas toma ante el aumento de costos de producción?	¿Cuál es su principal estrategia para mantenerse competitivo?				Total
	Innovación en productos	Reducción de costos	Marketing y promoción	Expansión de mercado	
Total	18	7	3	4	32
<i>Contrastes Chi-cuadrado</i>					
	Valor	gl	p		
X ²	6.887	9	0.649		
N	32				

Fuente: elaboración propia

Nota. Los datos revelan las medidas tomadas frente al aumento de costos y sus estrategias competitivas, sin evidencia de una relación considerable entre ellas.

Relación entre los costos de producción y la competitividad de las empresas del sector textil de la ciudad de Ambato, Ecuador

El coeficiente de correlación de Pearson es una herramienta estadística que permite analizar la relación entre dos variables. En el caso de las empresas del sector textil en la ciudad de Ambato, Ecuador, su aplicación facilita la comprensión de cómo los costos de producción pueden influir en el nivel de competitividad empresarial. Si el coeficiente se aproxima a 1, se interpreta que a medida que las empresas optimizan sus costos, su competitividad tiende a mejorar. Por el contrario, un valor cercano a -1 indicaría que mayores costos se asocian con una menor capacidad competitiva. En caso de obtener un valor próximo a 0, se entendería que no existe una relación lineal sustancial entre ambas variables.

Los resultados en la tabla 4 presentan coeficientes de correlación de Pearson (R) y valores de significancia (valor p) para evaluar la relación entre diversas variables relacionadas con los costos de producción en una empresa o sector determinado. Se puede notar que existe una relación positiva y moderada entre el porcentaje que representan los costos de producción en el total de costos y el componente más costoso en esos costos, con un R de Pearson de 0.369 y un valor p de 0.038. Esto indica que, a medida que los costos de producción representan un mayor porcentaje de los costos totales, el impacto del componente más costoso se vuelve más notable. Incluso, el valor p menor a 0.05 implica que esta relación es influyente desde el punto de vista estadístico, lo cual destaca la importancia de gestionar los principales componentes de costos.

En cuanto a la frecuencia de variaciones en el costo de las materias primas, los resultados evidencian relaciones débiles y no determinantes con el porcentaje de costos de producción y con el componente más costoso (R = 0.216 y 0.242; p = 0.235 y 0.183). Esto pone de manifiesto que, a pesar de que las fluctuaciones de materias primas afectan a las empresas, no alteran de forma directa ni el porcentaje total de costos de producción ni la jerarquía de los componentes de costo más relevantes.

Respecto a las medidas tomadas ante el aumento de costos de producción, la correlación más destacada se da con la frecuencia de variaciones en materias primas (R = 0.333; p = 0.063), no obstante, no alcanza un nivel de significancia estadística convencional (p > 0.05). Aun así, esta asociación cercana al umbral sugiere que las empresas que experimentan variaciones frecuentes

en materias primas tienden a reaccionar con medidas específicas. La percepción sobre la efectividad del control de costos de producción presenta relaciones débiles y no considerables con las demás variables analizadas ($p > 0.05$). Esto refleja que la autoevaluación de la eficiencia en el control de costos no está ligada de forma clara a factores como la frecuencia de ajuste de la estructura de costos o a los cambios en costos de materias primas.

En relación con la frecuencia de revisión y ajuste de la estructura de costos de producción, se observa una correlación negativa débil con la toma de medidas ante aumentos de costos ($R = -0.256$; $p = 0.158$), lo que puede interpretarse como que las empresas que ajustan de manera más regular su estructura tienden a aplicar menos medidas reactivas ante aumentos imprevistos. Sin embargo, una vez más las relaciones no son reveladoras. La creencia de que la reducción de costos de producción es primordial para mejorar la rentabilidad no presenta correlaciones connotativas con ninguna de las variables. Esto indica que, si bien en concepto se considera fundamental reducir costos para ser más rentable, en la práctica no se asocia con otros comportamientos o percepciones sobre la gestión de costos en estas empresas.

Tabla 4. Correlación de Pearson

Variable		Porcentaje del costo total	Elemento más costoso	Variación de costos regular	Medidas ante aumento de costos	Control de costos	Ajuste de costos regular	Baja de costos de producción
Elemento más costoso	R	0.369	—					
	p	0.038	—					
Frecuencia variación de costos	R	0.216	0.242	—				
	p	0.235	0.183	—				
Medidas ante aumento de costos	R	0.059	0.157	0.333	—			
	p	0.75	0.392	0.063	—			
Control de costos efectivo	R	0.271	0.16	0.193	-0.079	—		
	p	0.133	0.38	0.291	0.665	—		
Frecuencia de ajuste del costo	R	-0.16	0.104	-0.092	-0.256	0.145	—	
	p	0.381	0.571	0.615	0.158	0.428	—	
Baja de costos para rentabilidad	R	-0.021	0.005	0.216	0.044	-0.145	0.159	—
	p	0.908	0.978	0.235	0.813	0.43	0.384	—

Variable		Porcentaje del costo total	Elemento más costoso	Variación de costos regular	Medidas ante aumento de costos	Control de costos	Ajuste de costos regular	Baja de costos de producción
Método para ser competitivo	R	-0.095	-0.158	-0.12	0.003	-0.102	0.038	0.243
	p	0.604	0.389	0.512	0.985	0.578	0.838	0.18

Fuente: elaboración propia

Nota. Los resultados expresan que, aun cuando el porcentaje de costos de producción son el componente más costoso, otros factores podrían influir en la variabilidad de los mismos.

La hipótesis afirmativa que plantea que los costos de producción tienen un impacto directo en la competitividad de las empresas del sector textil de la ciudad de Ambato, Ecuador, no se valida por completo con los resultados obtenidos. Si bien el análisis estadístico evidencia una relación positiva y moderada entre el porcentaje que representan los costos de producción y el componente más costoso ($R = 0.369$; $p = 0.038$), lo cual es representativo, no se encontró una relación directa entre los costos de producción y la competitividad general percibida. Esto indica que, pese a que los costos de producción son un factor valioso en la estructura empresarial, la competitividad depende de un conjunto más amplio de factores y no de forma exclusiva del control de costos.

Discusión

Al comparar los estudios sobre costos de producción en las MYPES manufactureras de Ocaña, Colombia y el sector manufacturero textil en Ambato, Ecuador, se pueden identificar tanto similitudes como diferencias en la manera en que las empresas gestionan sus costos y su impacto en la competitividad. Ambos estudios coinciden en que los costos de producción son un factor determinante en la administración empresarial. En el estudio de Rodríguez et al. (2020) en la ciudad de Ocaña, los costos de producción se destacan como una herramienta estratégica para la toma de decisiones y la generación de valor. De forma similar, en Ambato, la mayoría de las empresas perciben que estos costos influyen en su capacidad de competir. Sin embargo, a pesar de esta percepción, el análisis estadístico en Ambato no encontró una relación relevante entre el impacto percibido y el porcentaje de costos en el total de gastos. La innovación y la optimización de costos son elementos comunes en ambos estudios. En Ocaña, aun cuando el uso de tecnología sigue siendo limitado, algunas empresas están comenzando a desarrollar nuevos productos.

En Ambato, las empresas consideran la innovación como una estrategia imprescindible para enfrentar el aumento de costos, así los datos muestren que no hay una relación directa entre la adopción de estrategias y una mejora competitiva. En cuanto a los costos específicos, en Ambato se destaca el impacto del costo de la mano de obra, con más de la mitad de las empresas reportando un aumento moderado. Por otro lado, en Ocaña se subraya la falta de uso de tecnologías para la gestión de costos, lo que podría estar afectando la eficiencia operativa.

Respecto a la fijación de precios, el 81.25% de las empresas en Ambato consideran que los costos de producción son un factor determinante, y el 43.75% cree que sus costos son similares a los de la competencia. En Ocaña, en cambio, se identifican dificultades en la implementación de estrategias innovadoras y tecnológicas para la gestión de costos.

A pesar de que ambas investigaciones destacan la importancia de controlar los costos de producción, la falta de una relación estadística notable entre las estrategias adoptadas y la competitividad señala que otros factores, como la gestión del talento humano y el acceso a financiamiento son vitales. Para fortalecer la competitividad, es necesario un enfoque integral que combine control de costos, inversión en innovación y estrategias de diferenciación en el sector manufacturero y textil.

La competitividad en el sector textil ha sido objeto de diversos estudios que analizan tanto factores estructurales como internos. Bajo esta perspectiva, el trabajo de Vázquez (2020) ofrecen una visión complementaria sobre los desafíos que enfrentan las exportaciones y las empresas textiles en México y Ecuador. El análisis de los principales hallazgos, resaltan las coincidencias y diferencias en torno a la influencia de los costos de producción y las dinámicas de mercado en la competitividad del sector.

En el caso de México, se destaca que la competitividad estructural de las exportaciones textiles está marcada por factores externos, como el efecto competitivo en el mercado de Estados Unidos, y una evolución regresiva en Europa, evidenciando limitaciones para avanzar hacia productos de mayor valor agregado. Esta falta de transformación estructural, atribuida a la dependencia de ventajas competitivas como bajos costos y ubicación geográfica, resalta una vulnerabilidad ante competidores más dinámicos como China, que sí han logrado sofisticar su oferta exportadora.

Por su parte, el estudio realizado en el sector textil de Ambato, Ecuador centra su análisis en los costos de producción como factor interno que influye en la competitividad de las empresas textiles locales. Por más que los empresarios perciben un fuerte impacto de los costos en su capacidad competitiva, en especial en materia prima y mano de obra, el análisis estadístico revela que no existe una relación entre el porcentaje de costos de producción y la competitividad percibida. Este hallazgo infiere que, si bien los costos son un factor considerable en la percepción empresarial, la competitividad depende de una combinación más compleja de variables.

En términos comparativos, ambos estudios coinciden en señalar que la competitividad textil no puede ser explicada solo por factores aislados como costos de producción o ubicación geográfica. En México, la liberalización comercial no derivó en un cambio estructural profundo, mientras que, en Ecuador a pesar de las variaciones en los costos, no se observa una correspondencia directa con la competitividad empresarial. Esto evidencia que, en ambos contextos, la sostenibilidad competitiva requiere una transformación integral que incluya innovación, diversificación de productos, desarrollo tecnológico, capacitación laboral y adaptación a dinámicas internacionales. Los estudios dejan entrever una problemática común en el sector textil latinoamericano: la dificultad para evolucionar hacia esquemas de competitividad basados en capacidades dinámicas y

sofisticadas, lo que limita su participación en mercados de alto valor agregado frente a potencias exportadoras como China.

Conclusiones

La competitividad empresarial para el éxito en mercados globalizados está influenciada por diversos elementos, como la eficiencia productiva, la innovación y la adaptación tecnológica. A nivel mundial, existen grandes diferencias en competitividad entre países, marcadas por el grado de digitalización e innovación. Mientras que las economías del norte de Europa lideran gracias a su infraestructura tecnológica avanzada, otros países aún enfrentan desafíos.

La adecuada gestión de los costos de producción resulta fundamental para el crecimiento, la rentabilidad y la sostenibilidad de las empresas. Estos costos, que incluyen materiales, mano de obra, costos operativos y administrativos, deben ser controlados para optimizar recursos, mejorar la eficiencia del proceso productivo y tomar decisiones financieras acertadas. La materia prima y la mano de obra representan componentes simbólicos en la estructura de costos, en especial en sectores como el textil, donde su correcta planificación y control impactan en la competitividad. Sumado a ello, la flexibilidad en los costos operativos influye en la percepción de riesgo y en la atracción de inversiones, lo que evidencia que una gestión eficiente fortalece el desempeño interno de la empresa y su proyección en el mercado.

La competitividad empresarial es un proceso integral que combina la eficiencia operativa, la innovación tecnológica, la gestión estratégica de recursos y el enfoque en la satisfacción del cliente para generar valor en el mercado y garantizar la permanencia en un entorno dinámico y globalizado. Los factores internos como la optimización de procesos y el desarrollo del talento humano no son los únicos influyentes, las condiciones externas como el acceso a mercados y las políticas económicas lo son a su vez. Elementos como la diversificación de productos, la innovación continua y la eficiencia en el uso de recursos son esenciales para fortalecer la posición de una empresa frente a sus competidores, mejorar su participación en el mercado y asegurar su crecimiento sostenible a largo plazo.

A pesar de la existencia de una percepción generalizada sobre la influencia de los costos de producción en la competitividad empresarial que se observa en el presente estudio, las relaciones estadísticas entre las variables no son destacadas, lo que revela que las opiniones no dependen de los porcentajes o componentes de los costos. La alta volatilidad en el precio de las materias primas, constituyen el principal desafío en la estructura de costos, mientras que el control de costos, percibido como efectivo con moderación, presenta oportunidades de mejora mediante la adopción de tecnologías y estrategias de gestión más eficientes. Las empresas priorizan medidas como la búsqueda de nuevos proveedores y la innovación de productos para enfrentar aumentos de costos, incluso si las estrategias competitivas no están ligadas a las medidas tomadas.

El análisis revela que existe una relación positiva entre el porcentaje que representan los costos de producción en el total de costos y el componente más costoso en ellos. La necesidad de una gestión cuidadosa de los principales componentes de costos es palpable para mejorar la competitividad. Sin embargo, en otras dimensiones analizadas, como la frecuencia de variaciones en el costo de materias primas, las medidas tomadas ante el aumento de costos, la percepción de un control de costos efectivo y la frecuencia de ajustes en la estructura de costos, las relaciones encontradas son débiles o no significativas. La necesidad de fortalecer las estrategias de gestión de costos en el sector es evidente tanto en términos de acciones reactivas como a través de políticas proactivas y de revisión continua que permitan una mayor resiliencia y competitividad empresarial.

El análisis comparativo de los estudios sobre el sector textil y manufacturero en distintos países latinoamericanos evidencia que la competitividad empresarial no depende solo del control de los costos de producción. Pese a que estos son un factor relevante en la gestión interna, la sostenibilidad competitiva requiere un enfoque más amplio que incluya innovación, desarrollo tecnológico, fortalecimiento del talento humano y adaptación a las dinámicas globales. En este sentido, la transformación estructural y la creación de capacidades dinámicas son esenciales para que las empresas del sector puedan acceder y mantenerse en mercados de mayor valor agregado.

La presente investigación contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 8: Trabajo decente y crecimiento económico. Este estudio promueve el análisis y fortalecimiento de la productividad y competitividad empresarial, aspectos fundamentales para lograr un crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible. Al enfocarse en la optimización de costos de producción, la innovación y la eficiencia operativa, la investigación impulsa la generación de empleo productivo y de calidad, y fomenta prácticas empresariales que mejoran la resiliencia de las pequeñas y medianas empresas, esenciales para el desarrollo económico local y nacional.

Referencias

- Dasman, S., Febrian, E., Nidar, S., & Herwany, A. (2021). Microeconomics and raw material price on capital structure adjustment through dynamic target in Indonesian textile industries. *Accounting*, 7(1), 231-238. <https://doi.org/10.5267/j.ac.2020.9.013>
- Duana, D., Hernández, T., & Torres, D. (2021). Competitividad de la industria textil ante la pandemia de COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), 318-332. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.19>
- González, P. (2024). Criterios actualizados sobre la metodología de la investigación educativa: una aproximación bibliográfica. *Mendive Revista de Educación*, 22(1), 1-11.
- Ibujés, J., & Franco, A. (2023). Relationship between productivity and efficiency with sustainable development goals: the case of the manufacturing industry in Pichincha, Ecuador. *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa*, 35, 34-56. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.5475>

- Lalangui, M., & Eras, R. (2023). Gestión de costos en empresas productoras de banano y camarón de Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(10), 1560-1580. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.42>
- Marti, L., & Puertas, R. (2023). Analysis of European competitiveness based on its innovative capacity and digitalization level. *Technology in Society*, 72, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102206>
- Meleán, R., & Torres, F. (2021). Gestión de costos en las cadenas productivas: reflexiones sobre su génesis. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(21), 131-146. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.08>
- Orellana, C., Orellana, E., Pesantez, W., & Toledo, G. (2023). Emprendimientos turísticos en la provincia del Cañar – Ecuador: Un estudio desde la competitividad. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(104), 1779-1793. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.104.25>
- Pereira, C. (2024). La innovación estrategia de competitividad en micronegocios. *European Public & Social Innovation*, 9, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1204>
- Pizarro, A., & Meñaca, I. (2025). Gestión estratégica, turismo rural y competitividad: una revisión sistemática. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(109), 144-162. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.109.10>
- Quiroz, J., Urbina, C., & Salas, J. (2024). Gestión empresarial y competitividad de las pymes exportadoras del sector textil peruano. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(11), 467-481. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e11.28>
- Rimbau, E., & Myrthianos, V. (2014). Contratación de la mano de obra y desempeño en los servicios intensivos en conocimiento: una visión del capital intelectual. *Intangible Capital*, 10(2), 376-399. <https://doi.org/10.3926/ic.502>
- Rodríguez, M., Quintero, W., & Pacheco, C. (2020). Costos de producción: innovaciones y prácticas estratégicas de las mipymes manufactureras. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 8(1), 131-139. <https://doi.org/10.15649/2346030X.720>
- Rodríguez, R., & Yaguachi, D. (2024). Satisfacción del cliente desde la imagen corporativa empresarial. *Revista Venezolana de Gerencia*, 9(107), 1334-1349.
- Rodríguez, Y. (2024). Gestión de la calidad en la competitividad en microempresas de Baja California, México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(108), 1799-1816. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.108.20>
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2025, 21 de marzo). Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. <https://mercadodevalores.supercias.gob.ec/reportes/directorioCompanias.jsf>
- Taussig, R. (2024). Operating Cost Flexibility and Implications for Stock Returns. *Risks*, 12(161), 1-7. <https://doi.org/10.3390/risks12100161>
- Vázquez, R. (2020). Competitividad estructural de las exportaciones del sector textil mexicano: un análisis comparativo con respecto a sus competidores. *Contaduría y Administración*, 65(4), 1-25. <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.2519>

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.