

# Combustibles líquidos perjudica el buen vivir de los moradores del Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena Ecuador

*Liquid fuels affect the quality of life of the residents of Canton La Libertad, Province of Santa Elena, Ecuador*

Luis Vicente Colorado Franco; Juan Edmundo Álvarez Gavilanes

## RESUMEN

La presente investigación se generó en función de un problema evidente, tal como lo es “la eliminación de los subsidios y posterior alza de los costos a los combustibles líquidos, perjudicando el buen vivir de los moradores del cantón La Libertad. Para ello, se hace una investigación metodológica en función de las variables encontradas. Con el objetivo de establecer teorías o estudios similares que ayuden de forma fructífera al desarrollo del artículo. Por lo tanto, mencionada investigación es de tipo exploratoria, descriptiva y correlacional. Además, se ha aplicado un modelo de muestreo sistemático, ya que es un modelo muy simple de aplicar en la práctica y no necesita disponer de un marco de encuesta elaborado; este modelo nos permite trabajar con no más de 5 variables de investigación. La investigación partió de una población finita de 802 personas, de las cuales se escogió una muestra de 80 sujetos a investigar. Al implementar mencionada metodología y el instrumento de medición se obtuvieron los resultados necesarios para darle peso a la investigación, tal como la afirmación de que el no subsidio a los combustibles líquidos perjudica el buen vivir de los moradores del cantón La Libertad. Pero, algo muy importante que se destacó de esta investigación es que los moradores no se oponen al no subsidio de los combustibles, más bien argumentan que estos deben estar bien focalizados a las áreas o industrias estratégicas para que así, sean beneficiosos tanto para el estado ecuatoriano, como para población de determinado cantón.

**Palabras clave:** Subsidio; Calidad de vida; Combustible; Bienestar social.

## ABSTRACT

The present research was generated according to an evident problem such as the elimination of subsidies and subsequent increased costs for liquid fuels, which harms the good living of the residents of La Libertad canton. Therefore, methodological research is made based on the variables found, with the objective of establishing theories or similar studies that profitably help the development of the article. Hence, this is exploratory, descriptive, and correlational research. Furthermore, a systematic sampling model has been applied, as it is a very simple model to apply in practice, and it does not need to require an elaborate survey framework; this model allows it to work with no more than 5 research variables. The investigation started with a limited population of 802 people, and a sample of 80 individuals to be investigated was chosen. By implementing this kind of methodology and the measurement instrument, the necessary results were obtained in order to support the following research such as the affirmation that the non-subsidy of liquid fuels harms the good living of the residents of La Libertad canton. Nevertheless, it is important to take into account that something was highlighted in this research, the residents do not oppose the non-subsidy of fuels. Rather, they argue that these should be well targeted in strategic areas or industries so that they are beneficial so much as to the Ecuadorian state as to the population of a certain canton.

**Keywords:** Subsidy; Quality of life; Fuel; Social welfare.



# PACHA

Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global

## INFORMACIÓN:

<https://doi.org/10.46652/pacha.v3i9.125>

ISSN 2697-3677

Vol. 3, No. 9, 2022. e210125

Quito, Ecuador

Enviado: Julio 17, 2022

Aceptado: Septiembre 14, 2022

Publicado: Septiembre 29, 2022

Sección General | Peer Reviewed

Publicación Continua



## AUTORES:

 **Luis Vicente Colorado Franco**  
Universidad Católica de Cuenca - Ecuador  
[luis.colorado.84@est.ucacue.edu.ec](mailto:luis.colorado.84@est.ucacue.edu.ec)

 **Juan Edmundo Álvarez Gavilanes**  
Universidad Católica de Cuenca - Ecuador  
[juan.alvarezg@ucacue.edu.ec](mailto:juan.alvarezg@ucacue.edu.ec)

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

## FINANCIAMIENTO

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

## AGRADECIMIENTOS

A Dios por la oportunidad brindada y así poder culminar esta etapa de mi carrera profesional. Además, a mis familiares y a mi novia Kiarita que me ha motivado a seguir superándome profesional y personalmente.

A la Jefatura de Posgrados de la Universidad Católica de Cuenca por permitir el desarrollo y fomento de la investigación.

## NOTA

El artículo no es producto de un proyecto de tesis.

## ENTIDAD EDITORA

RELIGACIÓN  
**CICSHAL**  
Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina

## 1. Introducción

Según Acosta y Gudynas (2011), el buen vivir es una reacción y también una oportunidad a largo plazo hacia el futuro, que se ve afectado por diversos factores, siendo muchos los que infieren sobre el buen vivir, el actual artículo científico trata sobre un tema en específico: “Eliminación de los subsidios y posterior alza de los costos a los combustibles líquidos el cual perjudica el buen vivir de los moradores de la ciudad La Libertad, Provincia de Santa Elena Ecuador”.

Según las estimaciones de Coady et al. (2010), en el año 2003 el subsidio al consumo global de productos petroleros bordeaba los 60 millones de dólares y, de acuerdo con sus estimaciones en el año 2010 el consumo de combustibles a nivel mundial alcanzó los 250 mil millones de dólares. Por lo tanto, De La Cruz et al. (2019), afirman que los elevados consumos de combustibles se dan porque, muchos gobiernos de países petroleros influyen en la industria petrolera y se vuelven propensos a usar en mayor proporción los subsidios de combustibles. Debido a que los ciudadanos de los países petroleros están en todo su derecho de gozar de los recursos naturales que les ofrece la naturaleza.

En entrevista realizada por Ecuador Inmediato a Carlos Pérez (2018), reveló que los subsidios de combustibles representaron un monto de 4 mil millones de dólares en el año 2021, perjudicando así la economía del país, para ello se deberían eliminar los subsidios a los combustibles líquidos, solución que fue tomada hasta la actualidad. De acuerdo con el Banco Mundial (2018) afirma que Ecuador destinó \$3,407 millones de dólares para mantener los subsidios. La mayor parte se invierte en la importación de combustibles con un precio de \$1,707 millones de dólares.

Según Diario el Comercio (2022), el cálculo que el estado ecuatoriano ha realizado para los subsidios de combustibles para el año 2022 bordea los \$1,328 millones de dólares, garantizando optimizar los recursos monetarios del país. Pero por otro lado Diario el Comercio comunica que el costo de la vida tiende a subir. Ya que, los grupos que más se ven beneficiados son los del sector agrícola, los de la pesca artesanal, transporte público y de carga. Se entiende que, una vez minimizados los subsidios para estos sectores, claramente tendrá como consecuencia un precio de canasta básica elevado comparado con los años anteriores.

De esta forma, la presente investigación responde al objetivo de que “la eliminación de los subsidios y posterior alza de los costos a los combustibles líquidos perjudica el buen vivir de los moradores del cantón La Libertad Provincia de Santa Elena” y responde también al problema científico: ¿De qué manera la eliminación al subsidio y posterior alza de los costos a los combustibles líquidos afecta el buen vivir de la población del cantón La Libertad Provincia de Santa Elena?

## 2. Marco teórico

### 2.1 Estudios aplicados a los subsidios de los combustibles

De acuerdo con Escrivano (2019), los subsidios a los combustibles en Ecuador se introdujeron en 1974 por el régimen militar, esto debido a la bonanza petrolera en el país, la cual estaba representada por altos precios del petróleo y el aumento de la producción doméstica que proporcionaba ingresos favorables para el estado. Por lo que, los subsidios se han utilizado como estrategia para reforzar el régimen o gobierno de turno, dando como resultado a subsidiar en mayor parte el gas natural, la gasolina y el diesel.

Citando a Manobanda y Vines (2019), Ecuador viene arrastrando déficits presupuestarios desde gobiernos pasados por diferentes causas, entre ellas son los subsidios de combustibles fósiles como la gasolina extra y eco y el diesel industrial. Debido a las grandes inversiones públicas que el mismo estado ha generado, se ha llegado a la conclusión de que eliminar los subsidios sería rentable para el mismo, la cual se llevó a cabo en octubre, 2019. Decreto que se deroga apenas estuvo vigente.

De acuerdo con la proforma del presupuesto general del estado año 2022 menciona que, en Ecuador la demanda interna de GLP y diesel se cubre, en gran parte con la importación de estos derivados. Para la proforma 2022, se ha estimado un subsidio a los combustibles de USD 1,328.44 millones, el cual está en función del total de ingresos por ventas internas, costos de producción, comercialización, e importación de derivados:

Tabla 1. Proforma presupuestaria 2022 en comparación con lo observado en el año 2021.

Subsidio al combustible	Observado 2021	Proforma 2022
Gasolinas	349.25	52.61
Diesel	619.36	406.48
Glp	595.38	768.66
Otros	37.14	100.69
Total	1,601.13	1,328.44

Fuente: Banco Central del Ecuador. Análisis de la Proforma del Presupuesto General del Estado año 2022.

Cabe indicar que se observa una disminución de USD 272.69 millones respecto al dato preliminar del 2021, disminución favorable para el estado ecuatoriano.

## 2.2 Estudios aplicados al buen vivir en función de los subsidios de los combustibles

Cuadrado (2010), menciona que el bienestar social o buen vivir es también conocido como el óptimo de Pareto, es decir; conjunto de condiciones ideales para conseguir el logro máximo social o del bienestar colectivo o individual.

Bowen y Chimbolema (2021), en su afán por analizar los precios de la canasta básica, la cual está en función de muchos factores, pero como se ha mencionado anteriormente en este artículo, la investigación se hará en referencia de los costos o subsidios de los combustibles. Bowen y Chimbolema han analizado el precio de los combustibles (tomando como referencia los derivados: diesel y gasolina, siendo el diesel el que tiene mayor volumen de importación, debido a su gran demanda nacional) en un periodo de 5 años, la cual está comprendida desde el año 2015 – 2020.

En la tabla 2 se presentan los valores de precio de venta a nivel terminal para las diferentes industrias en función del periodo de tiempo anteriormente mencionado:

Tabla 2. Precios de Venta a Nivel de Terminal para las Comercializadoras Calificadas y Autorizadas a Nivel Nacional USD.

		Año					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
		Precios					
Sector	Derivado	\$/Galón	\$/Galón	\$/Galón	\$/Galón	\$/Galón	\$/Galón
<b>Petrolero, Minero</b>	Gasolina Eco	2.254534	1.838242	1.6248	2.50	2.21	1.75
	Gasolina Super	2.486951	1.872876	1.66889	2.37	2.38	1.75
	Diesel Oil	1.744822	1.821669	1.4994	2.50	2.34	1.185983
	Diesel Premium	2.376407	1.898311	1.6305	2.61	2.36	1.185983
<b>Sector Industrial</b>	Diesel Oil	1.744822	1.821669	1.5012	2.50	2.34	1.185983
	Diesel Premium	2.376407	1.898311	1.6289	2.61	2.36	1.185983

Fuente: Mora Villegas, L. F. (2018).

Siguiendo con el estudio de Bowen y Chimbolema se denota que en la tabla 3 los precios de los derivados fluctúan considerablemente, siendo en el 2020 donde el precio se mantuvo a muy bajo costo, debido al gobierno de turno y a la derogación del subsidio de los combustibles. Una vez que se hayan conocido los precios de los diferentes derivados usados a nivel nacional; ahora, se detallan los precios de la canasta básica en función del tiempo.

De acuerdo con el INEC (2022), define como canasta familiar básica al conjunto integrado por bienes y servicios: alimentos, transporte, vestimenta combustible, educación, recreación, etc., los cuales son fundamentales a la hora de poder satisfacer las necesidades de las familias ecuatorianas.

Tabla 3. Precio de la Canasta Familiar Básica en Función del Tiempo.

Año	Precio de la canasta básica \$
2015	673.21
2016	506.90
2017	498.89
2018	715.16
2019	715.08
2020	710.08
2021	719.65
2022	725.16

Fuente: INEC. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

De acuerdo con el estudio de Bowen y Chimbolema más los datos del INEC se puede hacer una comparación entre los datos de los costos de los combustibles y el costo de la canasta básica familiar. Por lo cual, Bowen y Chimbolema deducen que la variación del costo en la canasta básica se ve afectada por los precios de los combustibles.

Siguiendo con el estudio de Bowen y Chimbolema se denota que en la tabla 3 los precios de los derivados fluctúan considerablemente, siendo en el 2020 donde el precio se mantuvo a muy bajo costo, debido al gobierno de turno y a la derogación del subsidio de los combustibles. Una vez que se hayan conocido los precios de los diferentes derivados usados a nivel nacional; ahora, se detallan los precios de la canasta básica en función del tiempo.

De acuerdo con el INEC (2022), define como canasta familiar básica al conjunto integrado por bienes y servicios: alimentos, transporte, vestimenta combustible, educación, recreación, etc., los cuales son fundamentales a la hora de poder satisfacer las necesidades de las familias ecuatorianas.

Tabla 4. Precio de la Canasta Familiar Básica en Función del Tiempo.

Año	Precio de la canasta básica \$
2015	673.21
2016	506.90
2017	498.89
2018	715.16
2019	715.08
2020	710.08
2021	719.65
2022	725.16

Fuente: INEC. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

De acuerdo al estudio de Bowen y Chimbolema más los datos del INEC se puede hacer una comparación entre los datos de los costos de los combustibles y el costo de la canasta básica familiar. Por lo cual, Bowen y Chimbolema deducen que la variación del costo en la canasta básica se ve afectada por los precios de los combustibles.

### 3. Metodología

El abordaje metodológico se fundamentó en el paradigma positivista y el método científico. El estudio de enfoque cuantitativo estableció supuestos y midió los hallazgos desde la inmersión en campo Sáenz y Rodríguez (2014); Lincoln & Guba (2000). Debido a la falta de información y falta de un marco muestral se ha decidido realizar un muestreo aleatorio sistemático, cabe destacar que se cuenta con una población determinada, la cual está comprendida por 802 personas que viven en el sector rural del cantón La Libertad, lo que facilita la toma de datos, ya que la aplicación del instrumento de medición tiene un lugar objetivo. De acuerdo con Romo (2003), el muestreo aleatorio sistemático nos permite elegir un individuo al azar, individuo que se tomara como clave para que el resto venga condicionado por aquél. Mencionado método es muy simple de aplicar en la práctica y tiene la ventaja de que no hace falta disponer de un marco de encuesta elaborado y puede aplicarse la mayoría de las situaciones

La investigación es exploratoria, descriptiva y correlacional. Exploratoria porque se interesa por el estudio del fenómeno de investigación en el contexto específico de análisis (Hernández et al., 2010). Descriptiva porque caracterizó el perfil de los sujetos de estudio (Dankhe, 1989). Correlacional porque midió la potencia con que las variables independientes están asociadas a la variable dependiente (Abreu, 2012). La investigación además es transversal o transeccional porque observó el fenómeno en un solo momento tal como se presentó en el contexto de origen. El estudio es no experimental porque no manipula deliberadamente las variables (Briones, 2003; Creswell, 2009).

Para la recolección de los datos se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario. La elaboración del instrumento de medición se fundamentó en la revisión sistemática de la literatura. Se revisó artículos científicos encontrados en bases de datos como Scopus, Redalyc, Scielo, Google Académico, Direct Science (Arribas, 2004). La estructura del instrumento constó de 2 partes: en la primera se midieron los factores o dimensiones por escala de Likert de 5 opciones siendo 1 totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Los ítems o variables observables se obtuvieron de la experiencia del investigador; y, en la segunda se midieron las variables de control para caracterizar el perfil del sujeto de investigación (Mendoza y Garza, 2009; Dillman, 2000).

El instrumento de medición se sometió a validación de contenido por consenso de expertos. Se seleccionó 3 jueces a quienes se les envió un formulario con los ítems y la definición del concepto de cada factor de investigación. Los jueces tuvieron 4 opciones. 1 irrelevante, 2 poco relevante, 3 relevante y, 4 muy relevante. Se obtuvo el promedio de las calificaciones. Los ítems mayores al promedio de 3 se quedaron en el instrumento y las variables observables iguales o menores a 3 se eliminaron con lo que se obtuvo el instrumento de medición para prueba piloto (se ha elaborado 30 ítems y de los cuales se han validado 16 ítems) (Ander, 2003).

En cuanto al tamaño de muestra mínimo, no existe un solo criterio sobre el tamaño muestral mínimo exigido. Existe consenso en que el tamaño de la muestra debe aumentar en función que aumenta la complejidad del modelo. Sin embargo, se han establecido los llamados mínimos muestrales para atender las particularidades de la investigación de campo. Tamaño mínimo de muestra 100 sujetos de investigación cuando las condiciones traten de modelos de cinco o menos variables de investigación (Guerra y Ponce, 2014).

De acuerdo con la INEC (2020), este sector cuenta con una población de 802 personas de las cuales en este estudio se encuestarán al azar una totalidad de 80 grupos familiares o personas.

De acuerdo con Guerra y Ponce (2014), no existe un solo criterio sobre el tamaño muestral mínimo exigido, por el contrario, existen consenso en que el tamaño de la muestra aumenta en función de la complejidad del modelo. Más, sin embargo, se han establecido los llamados mínimos muestrales para atender las particularidades de la investigación de campo. El tamaño mínimo de muestra es de 80 sujetos de investigación cuando las condiciones traten de modelos de cinco o menos variables de investigación. Los sujetos de investigación son (personas que viven en el sector rural del cantón La Libertad, debido que en ese punto es donde más golpea la crisis de la eliminación del subsidio a los combustibles líquido. El objeto de estudio es demostrar que la eliminación del subsidio a los combustibles líquidos ha perjudicado el buen vivir de los moradores del cantón La Libertad Provincia de Santa Elena. El tamaño de la muestra correspondió al 95% de nivel de confianza y el 5% de error con 2 desviaciones estándar, la fórmula aconsejada fue: (Rositas, 2014). 125

$$n = \frac{Npq}{(N-1)\left(\frac{e}{x}\right)^2 + pq}$$

De donde:

Z= intervalo de confianza del 95% con un valor crítico de Z=1.96

p= probabilidad de éxito del 50%

q= (1-p) probabilidad de fracaso del 50%

N= Población finita

e= error del muestreo aceptable del 5%

n= 80

Se sacó un factor de estratificación  $\frac{n}{N}$  para la distribución del tamaño de la muestra en los estratos de estudio (Bologna, 2018). Se presentó los estadísticos descriptivos y la correlación de Pearson para medir la asociación de las variables.

### 3.1 Fiabilidad del instrumento de medición con prueba piloto

La fiabilidad de la encuesta desde las investigaciones de Mendoza y Garza (2009) es la intensidad de repetencia con que un instrumento es aplicado al mismo sujeto de estudio con iguales resultados lo que permite mejorar la encuesta en cuanto al formato, redacción y comprensión de los ítems (Hernández et al., 2010).

Se aplica el Alpha de Cronbach que consiste en un procedimiento de análisis de fiabilidad orientado a medir la fiabilidad que tienen los ítems George y Mallery (2003); Nunnally (1967), indica que en etapa iniciales un coeficiente de fiabilidad de 0.6 o 0.5 puede ser suficiente en estudios aplicados en ciencias sociales. Este coeficiente mejoró en la medida en que se aplicó la encuesta general. La prueba piloto permitió medir la confiabilidad del instrumento y se aconseja aplicar a 30 sujetos de estudio.

Con relación a validez de contenido se tuvo 30 ítems y con fiabilidad del instrumento mediante Alpha de Cronbach con la condición de que si se elimina un elemento quedó en 30 ítems con lo que justifica que tenemos una prueba piloto de confianza para poder aplicarla. Para ello, se muestra la evidencia en las tablas siguientes:

### 3.2 Variable independiente: Eliminación de los subsidios

Tabla 5. Estadística de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.822	9

Fuente: Elaborado por los autores.

Nota. Alfa de Cronbach aplicada a los ítems o cuestionarios validados por jueces, a los 9 ítems en promedio le da un resultado de 0.822, valor que denota la fiabilidad del instrumento a aplicar.

Tabla 6. Estadística de fiabilidad por elemento.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	27.667	16.333	.143	.840
P3	28.000	13.000	.961	.762
P4	28.000	13.000	.961	.762
P6	28.000	13.000	.961	.762
P10	28.000	13.000	.961	.762
P11	28.000	12.000	.500	.825
P12	28.000	12.000	.500	.825
P14	27.333	17.333	.000	.835
P15	27.667	16.333	.143	.840

Fuente: Elaborado por los autores.

**Nota.** Alfa de Cronbach aplicada uno a uno a los ítems o cuestionarios validados por jueces, 9 ítems con gran fiabilidad nos permite justificar el buen camino del instrumento de medición. Fuente: Colorado, 2022.

### 3.3 Variable dependiente: Buen vivir

Tabla 7. Estadística de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.884	6

Fuente: Elaborado por los autores.

Nota. Alfa de Cronbach aplicada a los ítems o cuestionarios validados por jueces, a los 6 ítems en promedio le da un resultado de 0.884, valor que denota la fiabilidad del instrumento a aplicar.

Tabla 8. Estadística de fiabilidad por elementos.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P16	17.33	6.333	.000	.921
P17	17.67	4.333	.693	.865
P18	18.00	4.000	.866	.833
P22	18.00	4.000	.866	.833
P23	18.00	4.000	.866	.833
P30	17.67	4.333	.693	.865

Fuente: Elaborado por los autores.

**Nota.** Alfa de Cronbach aplicada uno a uno a los ítems o cuestionarios validados por jueces, 6 ítems con gran fiabilidad nos permiten justificar el buen camino del instrumento de medición.

Una vez aplicado el método de alfa de Cronbach y demostrada la fiabilidad de los ítems, se procede a elaborar el instrumento de medición que será aplicado a la población recomendada de 100 individuos o familias, de la cual el tamaño de la muestra nos da un total de 80 individuos o familiares a encuestar.

#### 4. Resultados

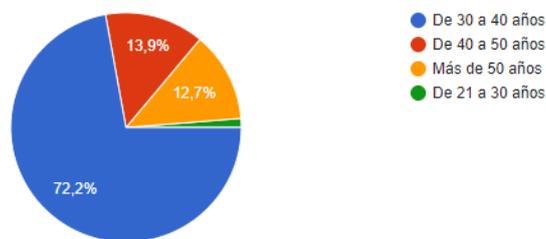
Después de aplicado el instrumento de medición a la muestra recomendada se obtienen los siguientes resultados en función de la variable dependiente e independiente.

Debido a la densidad de las preguntas, se procede a elaborar un resumen detallado justificando las respuestas con los resultados obtenidos, para así dar una mejor comprensión al lector.

Para obtener los resultados finales de la investigación científica se procuró encuestar a personas con una de edad mayor o igual de 30 años, sin descartar a los más jóvenes. Para que la información obtenida sea más veraz, precisa y concisa.

A continuación, se presentan los resultados de las preguntas elaboradas:

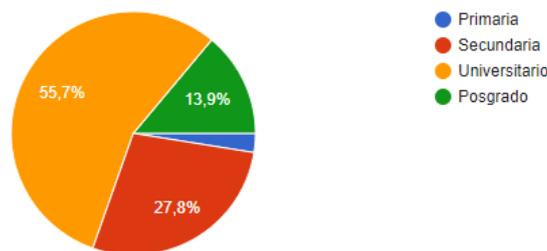
Figura 1. Diferencia de edades de los encuestados.



Fuente: Elaborado por los autores.

Como se puede observar fueron 78 personas encuestadas que tienen más de 30 años, mientras que 2 personas tenían menos de 30 años, sin embargo, se tomaron en cuenta esas respuestas para el análisis final.

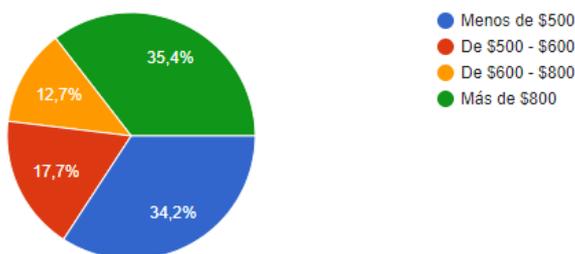
Figura 2. Nivel académico de los encuestados.



Fuente: Elaborado por los autores.

Se denota que el nivel académico que prevalece en los encuestado es universitario, con un total del 55,7% (44 personas) y un nivel secundario del 27,8% (22 personas), concluyendo que con este nivel académico se puede obtener buenos resultados al momento de aplicar el instrumento de medición.

Figura 3. Nivel de ingresos de los encuestados.



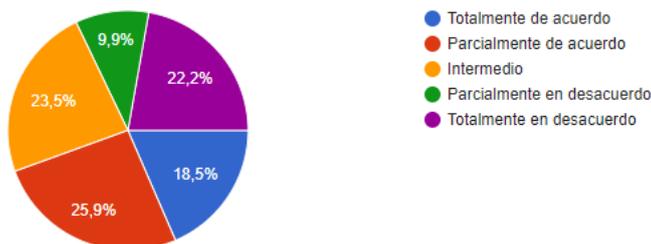
Fuente: Elaborado por los autores.

Un punto muy importante es el nivel de ingresos de las personas encuestadas, ya que con esto se puede deducir como les afecta económicamente el no subsidio a los combustibles líquidos.

Una vez presentadas las preguntas en temas personales, a continuación, se colocan las preguntas en función de las variables: Eliminación de los subsidios a los combustibles líquidos y El buen vivir.

1. ¿Está usted de acuerdo con la eliminación de los subsidios a los combustibles líquidos?

Figura 4. Respuesta porcentual en función de la concordancia ante la eliminación de los subsidios a los combustibles líquidos.

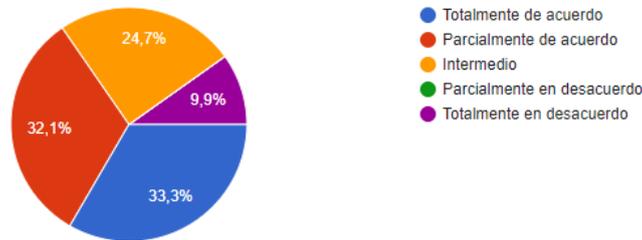


Fuente: Elaborado por los autores.

A pesar de la crisis que se ha vivido semanas atrás motivada por el alza de los precios en los combustibles líquidos, las personas y/o grupos familiares tienden a ser un poco comprensivos, que ante la pregunta elaborada se ha obtenido una respuesta del 25.9% (parcialmente de acuerdo) dando a conocer que la población entiende los problemas estatales, económicos que atraviesa el país. Por esa razón las personas se enfocan en el bienestar del país, sin dejar a un lado el bienestar propio. Por otro lado, tenemos un valor de 22.2% (totalmente en desacuerdo) argumentando que los combustibles líquidos deben ser subsidiados. De este análisis podemos justificar que 21 personas están parcialmente de acuerdo con la eliminación de los subsidios a los combustibles, y que un total de 18 personas no contemplan la idea de la eliminación de los subsidios.

2. ¿Está usted de acuerdo que el consumo de combustible líquido se ve afectado por la eliminación del subsidio al mismo?

Figura 5. Porcentaje de respuestas en función del consumo de combustible, afecta o no la eliminación del subsidio al consumo de este.



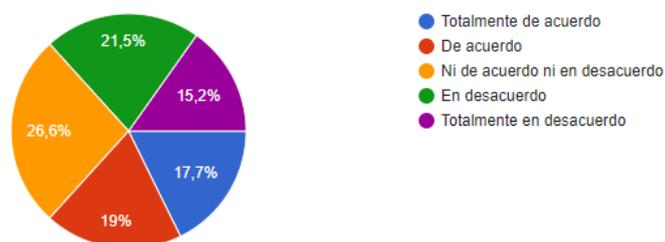
Fuente: Elaborado por los autores.

Con respecto a esta pregunta se puede justificar que, al aumentar los costos en los combustibles, el consumo de los mismos merma. Entonces, si hay menos consumo de combustible a nivel cantonal, provincial y país por consecuencia se verán afectadas todas las áreas en las cuales el combustible es la materia prima.

Ante la pregunta elaborada se ha obtenido un valor de 33.3% (totalmente de acuerdo) 27 personas respondieron que sí, que están completamente de acuerdo que, ante la eliminación del subsidio; las diferentes industrias tratan de minimizar el consumo del combustible para alivianar los costos de operación o a su vez subir el precio al producto final que ofrecen. Mientras que un 32.1% (parcialmente de acuerdo) 26 personas están parcialmente de acuerdo, generando así un total del 66% personas que estarían de acuerdo que el dejar de subsidiar a los combustibles líquidos afecta negativamente el consumo de este, que por consecuencia traería menos ingresos al estado ecuatoriano.

3. ¿Está usted de acuerdo que el subsidio a los combustibles líquidos no debería ir más?

Figura 6. Porcentaje de respuestas en función de la permanencia o no de los subsidios a los combustibles líquidos.

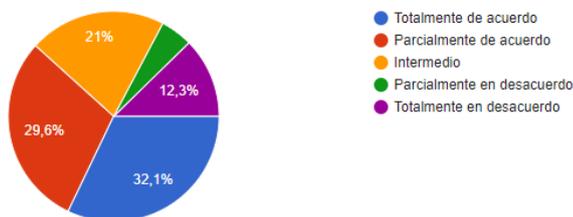


Fuente: Elaborado por los autores.

De acuerdo con las respuestas de los encuestados, tenemos el 21,5% que no están de acuerdo que se eliminen los subsidios, además del 15,2% que están totalmente en desacuerdo, dando por asentado que el 36.7% (30 personas) no contemplan la idea de que se elimine el subsidio a los combustibles líquidos, ya que eso afectaría en gran parte la economía de estos.

4. ¿Está usted de acuerdo que el subsidio a los combustibles líquidos debe focalizarse a la población industrial y/o estratégica?

Figura 7. Porcentaje de respuestas en función de la focalización de los combustibles líquidos.



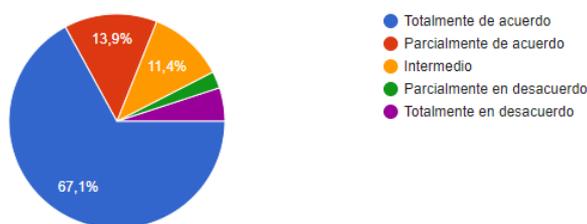
Fuente: Elaborado por los autores.

Al focalizar estratégicamente el subsidio de los combustibles líquidos a las áreas estratégicas, tales como: la industria de transporte pesado, masivo, áreas de producción de los productos agrícolas, lácteos y más. Se podría minimizar el impacto socioeconómico a las poblaciones vulnerables.

En el caso de la pregunta 3 el 32,1%, 25 personas están totalmente de acuerdo que los combustibles líquidos deben ser subsidiados a las industrias y/o áreas estratégicas y un 29,6% (parcialmente de acuerdo), 23 personas que les gustaría que se implementara dicha idea, generando un total positivo de 48 personas que estarían de acuerdo con la pregunta realizada. Lo que nos indica que el 60% de las personas encuestadas estarían total y parciamente de acuerdo.

5. ¿Está usted de acuerdo que, ante la eliminación del subsidio a los combustibles líquidos, la canasta básica ha incrementado su precio, perjudicando la economía de los hogares?

Figura 8. Resultado porcentual en función de las respuestas de los encuestados sobre el alza de precio en la canasta o productos básicos para el hogar.

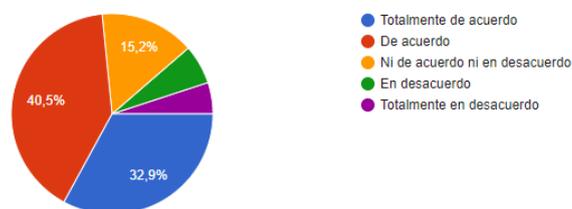


Fuente: Elaborado por los autores.

El no subsidio a los combustibles genera malestar en los grupos familiares o individuos, ya que argumentan que la mayoría de los productos de consumo básico tienden a ser más costosos, lo cual les genera un impacto económico negativo en los hogares más vulnerables, por mencionada razón el 67.1%, 54 personas están totalmente de acuerdo que la eliminación del subsidio a los combustibles provoca el alza de los productos básicos para el hogar. Dando constancia que el 67,5% de los encuestados están de acuerdo con la menciona pregunta.

6. ¿Está usted de acuerdo que la eliminación del subsidio de los combustibles afecta el buen vivir de la población?

Figura 9. Resultados porcentuales de los encuestados sobre el buen vivir el cual está en función del subsidio a los combustibles líquidos.



Fuente: Elaborado por los autores.

Cuando se eliminan ciertos beneficios para la población, estas se verán afectadas. Debido a aquello, se elabora la pregunta número 6, para conocer el punto de vista de los encuestados, obteniendo el 72,4% (55 personas) que están de acuerdo o totalmente de acuerdo que la eliminación de los subsidios afecta el buen vivir de las familias. Ya que, la mayoría de ellos respondieron que sus egresos económicos se ven afectado por el alza de precios en los combustibles y que, por lo tanto, el precio de la calidad de vida aumenta, ya que, sus ingresos económicos no aumentan como lo hacen lo hace la canasta básica. Que de acuerdo con Ecuador en cifras (2022) tiene un costo actual de \$ 725,16.

## 5. Discusión

Del actual tema de investigación “Combustibles líquidos perjudica el buen vivir de los moradores del Cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena Ecuador.” Se obtuvieron dos variables; Independiente: Eliminación de los subsidios y posterior alza de los costos a los combustibles líquidos. Dependiente: El buen vivir en función de los subsidios a los combustibles líquidos.

De acuerdo con los resultados obtenidos mediante la aplicación de la encuesta a los diferentes moradores del cantón La Libertad, se halló que la eliminación de los subsidios a los combustibles líquidos ha perjudicado el buen vivir de los moradores del cantón La Libertad, Provincia de Santa Elena, ya que, al quitar el beneficio del subsidio, el costo de vida aumenta, perjudicando así el buen vivir de las personas o grupos familiares vulnerables del sector anteriormente mencionado.

El actual artículo científico y la elaboración del material de medición sirve para dar a conocer el malestar que viven estos grupos vulnerables al dejar de ser beneficiados por los subsidios a los combustibles. Ya que, el costo de vida aumenta, mientras que sus ingresos no. Por lo tanto, perjudicando el buen vivir de los moradores de mencionado cantón.

Para que las familias y/o personas más vulnerables no se vean afectadas por la eliminación del subsidio a los combustibles, el gobierno debería enfocarse con mayor intensidad en redirigir bien a que industrias se les debe subsidiar o no los combustibles fósiles, ya que al tomar decisiones generales que apliquen para todos, estará claro que dichas decisiones estarán afectando a los grupos con mayor sensibilidad económica (en este caso las familias o personas de los grupos vulnerables del cantón la libertad).

Por otra parte, las personas no se niegan al cambio, eso lo podemos denotar en la pregunta número 1 de la encuesta, ya que ellos saben sobre la crisis que el país vive, por lo tanto, no se niegan a experimentar nuevas alternativas.

Mas bien, se podrían eliminar los subsidios, siempre y cuando estos se focalicen de la mejor manera, para que genere el menor impacto económico sobre las familias vulnerables. Cabe señalar, que los encuestados mencionaron, que podrían implementar los subsidios a las industrias de producción de producto de consumo masivo, a las industrias transportistas, o por si no es el caso, generar mayores ingresos a través del sueldo básico unificado.

## **6. Conclusión**

En la actual investigación se ha aplicado un muestreo aleatorio sistemático, ya que este muestreo nos permite a pesar de no tener un marco muestral y si tener una población finita determinada (802 personas) partir de un individuo al azar, el cual se toma como clave para que el resto venga condicionado como aquel. Al contar con dos variables, el modelo de muestreo sistemático ayuda a la obtención de resultados ya que este condiciona que se debe usar para un estudio que cuente con menos de cinco variables y un tamaño mínimo de muestra de 80 sujetos de investigación.

Mediante la investigación realizada se concluye que el estado ecuatoriano podría analizar la focalización de los combustibles líquidos a las industrias pertinentes estratégicas, para que así, no se vea afectado el bien común de los grupos vulnerables o sensibles a la toma de decisiones generales por el estado ecuatoriano. Como se menciona en el apartado de teorías de los subsidios de combustibles, Ramsey (1927) sugiere que, al subsidiar los combustibles líquidos, se establezcan impuestos sobre los mismos. Para así, mantener equilibrado el consumo de este y procurar obtener un ingreso monetario beneficioso para el gobierno ecuatoriano.

La aplicación del instrumento de medición ha arrojado resultados que le podrían interesar al gobierno ecuatoriano, ya que, al indagar sobre la decisión de eliminar el subsidio a los combustibles fósiles, el 44.4% (36 personas) de los encuestados respondieron que están de acuerdo con la eliminación de los subsidios y 23.5% (19 personas) tienen una respuesta imparcial, respuesta que puede ser favorable o no para el gobierno ecuatoriano, siempre y cuando las decisiones que tome el gobierno no afecte el buen vivir de los moradores del cantón La Libertad. Cabe destacar que la mayoría de los encuestados conoce la realidad del país y están dispuestos a los cambios, pero que dichos cambios sean beneficios para ambas partes.

De acuerdo con los resultados obtenidos por la encuesta ejecutada, podemos concluir que el 67.4% (54 personas) de los 80 sujetos encuestados se ven afectados por la decisión del no subsidio a los combustibles líquidos, alterando el buen vivir de los moradores del cantón La Libertad, debido a que los recursos básicos del hogar tienden a ser económicamente más costosos. Cabe señalar, que la población no se niega al no subsidio, pero que estos deben ser focalizados de la mejor manera posible para que ambas partes: el Estado ecuatoriano y la población sean beneficiados justamente.

## Referencias

- Abreu, J. L. (2012). *La pregunta de investigación: alma del método científico*. UANL.
- Ander, E. (2003). *Métodos y técnicas de investigación social IV. Técnicas para la recogida de datos e información*. Lumen.
- Arribas, C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, 5(17), 1-7. <https://cutt.ly/MVh8eiM>
- Baca, G. (2016). *Evaluación de proyectos*. McGraw Hill Education.
- Bologna, E. (2018). *Métodos estadísticos de investigación*. Editorial Brujas.
- Bowen Rodríguez, A. G., y Chimbolema Pilamunga, B. A. (2021). *Incremento del precio del combustible diésel y su incidencia en el precio de la canasta básica en Guayaquil periodo 2015-2020* [Tesis de grado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/55777>
- Briones, G. (2003). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. Trillas.
- Conte Grand, M., Rasteletti, A., y Muñoz, J. D. Impuestos a los combustibles en la teoría y en la práctica. *Banco Interamericano de Desarrollo*. <http://dx.doi.org/10.18235/0003994>
- Coady, M. D., Parry, I., Le, N. P., & Shang, B. (2019). *Global fossil fuel subsidies remain large: An update based on country-level estimates*. International Monetary Fund.
- Coady, M. D., Gillingham, R., Ossowski, R., Piotrowski, J. M., Tareq, S., & Tyson, J. (2010). *Petroleum Product Subsidies: Costly, Inequitable, and On the Rise*. IMF Staff Position Notes.
- Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage.
- Danhke, L. (1989). *Metodología y técnicas de la investigación*. McGraw-Hill.
- Dillman, D. A. (2000). Procedures for conducting government-sponsored establishment surveys: Comparisons of the total design method (TDM), a traditional costcompensation model, and tailored design. In *Proceedings of American Statistical Association, Second International Conference on Establishment Surveys* (pp. 343- 352).
- De la Cruz, M., y Krysthell, L. (2019). *Competitividad de la industria petrolera mexicana, 1996-2017 y de los principales países petroleros latinoamericanos* [Tesis de maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo]. Repositorio Institucional [http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB\\_UMICH/1522](http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB_UMICH/1522)
- Escribano, G. (2019, 15 de noviembre). Ecuador y los subsidios a los combustibles. *Real Instituto Elcano*. <https://cutt.ly/VVh6D0w>
- Fierro, L. A. (2012). El Ecuador tiene el mayor nivel de subsidios a los combustibles. *Revista Gestión Digital*, 736. [http://www.revistagestion.ec/sites/default/files/import/legacy\\_pdfs/245\\_003.pdf](http://www.revistagestion.ec/sites/default/files/import/legacy_pdfs/245_003.pdf)
- Hernández, J., Domínguez, M., y Caballero, M. (2007). Factores de innovación en negocios de artesanía de México. 16(2), pp. 353-379.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (3). McGraw-Hill.
- Jara, H. X., Lee, P. C., Montesdeoca, L., & Varela, M. (2018). *Fuel subsidies and income redistribution in Ecuador (No. 2018/144)*. WIDER Working Paper.
- Laffont, J. J. (2018). *Externalities*. *The New Palgrave Dictionary of Economics*. Macmillan Publisher Ltd.

- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (2000). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.) *Handbook of qualitative research* (2da. Ed., pp. 163-188). Sage.
- Manobanda Báez, J. V., y Vines Chuquimarca, S. M. (2021). *El impacto de la derogatoria al subsidio de los combustibles gasolina extra, ecopais y diésel en el presupuesto general de estado y su efecto en el PIB Ecuador 2019* [Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20396>
- Mendoza, J., y Garza, J. (2009). La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación de validez de contenido y confiabilidad. *Innovaciones de negocios*, 6(1), 17-32. <http://eprints.uanl.mx/12508/1/A2.pdf>
- Mora Villegas, L. F. (2018). *Subsidio a los combustibles en el transporte terrestre y su incidencia en el gasto de subsidios y en el bienestar social, período 2012-2016* [Tesis de grado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/28827>
- Gudynas, E., y Acosta, A. (2011). El buen vivir más allá del desarrollo. *Revista Quehacer*, (181), 70-83. <https://cutt.ly/5VjwHUp>
- Orbe Navarrete, A. F. (2012). Impacto precio-producto de reducir subsidios a combustibles en Ecuador: un análisis estructural [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/5002>
- Ramsey, F. P. (1927). A Contribution to the Theory of Taxation. *The economic journal*, 37(145), 47-61.
- Rositas, J. (2014). Los tamaños de las muestras en encuestas de las ciencias sociales y su repercusión en la generación del conocimiento. *Innovaciones de Negocios* 11(22), 235-268
- Sáenz, K. y Rodríguez, K. (2014). *Habilidades investigativas. Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*. Tirant humanidades.
- Ventosa, I. P., Sojos, A. M., del Pozo, Z. V., Vela, G. C., y Rivera, P. Á. (2018). Subsidios a los combustibles fósiles en Ecuador: diagnosis y opciones para su progresiva reducción. *Revibec: revista iberoamericana de economía ecológica*, 28, 87-106, <https://raco.cat/index.php/Revibec/article/view/338980>
- World Bank Group. (2018). *Ecuador: Systematic Country Diagnostic*. <https://doi.org/10.1596/30052>

---

## AUTORES

**Luis Vicente Colorado Franco.** Aspirante al título del MBA con mención en Gestión y Dirección de Proyectos. Actualmente cuento con grado de Ingeniero en Petróleos y me desempeño como profesional en el área de la fiscalización de hidrocarburos.

**Juan Edmundo Álvarez Gavilanes.** Doctor Ph.D en Ciencias de la Educación, Magister en educación superior, Magister en gerencia de la educación abierta, Magister ejecutivo en dirección de empresas con énfasis en gerencia estratégica y cuenta con licenciaturas en ciencias de la educación y una licenciatura como contador público. Actualmente, desempeña la función como docente de pregrado y posgrado de universidades e institutos superiores.